## 石垣市宿泊税導入にかかるパブリックコメント結果

	ご意見項目	皆様からのご意見(要約)	市の考え方等
1	宿泊税を導入する意義や考え方	観光の「量」ではなく「質」を重視するため宿 泊税を導入し、オーバーツーリズムを防ぐ観 点から適切に活用してほしい。特にクルーズ 船による環境悪化への対策として、引き続き クルーズ船からの徴収も検討すべきである。 また、市内在住者の県内移動に関しては、離島 ゆえの不利が生じないよう免税措置を講じて ほしい。	ご意見ありがとうございます。 宿泊税は、石垣島の自然や文化を守りながら 観光の質を高め、持続可能な観光を進めるた めの制度として整理を進めています。宿泊客 は日帰り客に比べて滞在時間が長く、公共サ ービスやインフラへの利用負荷が大きいた め、それに応じたご負担をお願いすることが 必要と考えています。クルーズ船で訪れる方 からの徴収については公平な負担の観点から 課題を認識しており、引き続き検討してまい ります。住民の方のやむを得ない宿泊に関す る扱いについては、沖縄県全体での制度設計 の中で整理されるべき課題と考えており、今 後の議論を注視してまいります。
2	その他(宿泊税導入の是非)	宿泊客以外のフェリー観光客について課税の対象外でよいのか疑問である。公共施設(トイレ)利用におけるマナーの悪さが目立つため、対応を求めたい。	ご意見ありがとうございます。 日帰りで訪れる方への課税については公平な 負担のあり方として、今後の状況を踏まえつ つ検討してまいります。公共施設の利用マナ ー改善については、観光客と住民の双方が快 適に利用できるよう、環境整備や啓発に取り 組んでまいります。
3	宿泊税を導入する意義や考え方	宿泊税に加え「石垣滞在環境税」として、空港利用者や客船来島者、レンタカー利用者にも課税を検討してよいのではないか。外国人1,000円、日本人500円程度の負担であれば理解が得られるだろう。税の使途を明確にし、環境保護や旅行者への利便提供、自転車専用道路の整備、多言語看板の設置などに充て、再訪につながる環境を整えるべきである。	ご意見ありがとうございます。 宿泊税は宿泊行為を対象とする制度として整理を進めています。観光基盤整備や環境保全等への活用を通じて、いただいた趣旨を活かせるよう努めてまいります。
4	宿泊税の制度設計 宿泊税の使途事業 宿泊税の運用・ガバナンス体制 宿泊税を導入する意義や考え方	宿泊税導入に大賛成である。入湯税のない八 重山では代替となる税収が必要と考える。税 収は①自然保護(山やビーチ整備を含む)、② 宿泊施設・従事者への支援(維持補修や従業員 への還元)、③路線バスの拡充、④在住者向け フェリー割引拡充などに活用してほしい。ま た、八重山在住者については通院や手続きの ためやむを得ず石垣に宿泊する場合もあるた め、免除措置を検討してほしい。	ご意見ありがとうございます。 宿泊税の使途としては、観光客の滞在価値の 向上、住民と観光客が暮らしを共に守り育む 取組、観光を支える人材の魅力向上等を想定 しています。自然保護や公共交通、住民負担の 軽減といった視点も踏まえ、今後の活用を検 討してまいります。

5	宿泊税の使途事業宿泊税の運用・ガバナンス体制宿泊税の制度設計	宿泊業を営む立場から、コロナ後に観光客が 戻る中での課題は「人手不足」「賃金水準」「文 化観光コンテンツの不足」である。新規施設増 加による価格競争で宿泊料を上げられず、ス タッフの賃金改善も難しい。安易に外国人材 に頼るのではなく、島内人材の定着や島外日 本人の活用、中長期的には地元の子どもたち が定着できる環境づくりが重要である。また、 1 週間滞在を基本とした新しい観光プランを 整備し、観光客のリピートを促すことが必要 である。何よりも現住する島民の所得を上げ ることが第一であると考える。	ご意見ありがとうございます。 「人手不足」「賃金水準」「文化観光コンテンツの不足」は、市としても重要な課題と認識しています。宿泊税の活用により、観光を支える人材の育成や資源の魅力向上に取り組み、地域の発展につながる制度となるよう検討してまいります。
6	宿泊税の運用・ガバナンス体制	観光客増加に伴い発生するごみ処理とその費用について以前から懸念している。宿泊税はごみ処理費用の確保にも活用し、住民規模5万人の離島における環境負担の軽減につなげてほしい。	ご意見ありがとうございます。 環境負担の軽減は重要な課題であると認識し ており、関係部署と連携のうえ、いただいたご 意見を宿泊税の活用にあたっての参考とさせ ていただきます。
7	宿泊税の使途事業	島内の2次交通こそ最大の課題であり、採算を度外視してでも循環バスの確立が必要と考える。神戸市のミニバスのように低運賃で高頻度運行する仕組みを参考にしてほしい。過去に東バスが市内西側で試験運行を行ったが採算面で続かなかった経緯があるものの、日常的に運行を続ければ市民の利用促進にもつながり、環境負荷軽減・渋滞緩和・事故防止にも寄与すると考える。加えて、市街地以外や北部地域でも公共交通の整備が必要であり、例えば米原海岸付近で市内行きバスが既に終了していたため遠回りを余儀なくされる観光客を見かけた。運転手不足であれば無人運行や赤字覚悟での継続なども検討し、とにかく便数を増やして公共交通の定着を図り、乗用車削減と環境配慮につなげるべきである。	ご意見ありがとうございます。 滞在中の移動環境をより快適にするため、公 共交通の充実は重要と考えています。特に2次 交通は地域の交通インフラとしても重要であ り、今後優先的に検討してまいります。
8	宿泊税の使途事業	平久保半島在住者として、西北部地域には 様々な課題がある中、観光は自然環境に負荷 を与える社会活動であると感じている。その ため、宿泊税は環境負荷の軽減に活用される べきだと考える。	

9	宿泊税の使途事業	①各ビーチに漂着ごみを分別して置けるボックスを設置し、回収や分別にかかる人件費も含め、定期的かつ継続的に取り組める体制を整えてほしい。 ②北部の魅力を広く発信するため、北部マップの作成・印刷物の配置・サイン設置などを行い、在住アーティストと協働して多様なマップを作成し露出を増やしてほしい。	ご意見ありがとうございます。 ご提案はいずれも石垣島の滞在魅力の向上や 観光地の分散化を進めるうえで意義のあるも のと認識しています。地域の魅力発信や環境 保全は重要な課題であり、いただいたご意見 を今後の施策を検討する際の参考とさせてい ただきます。
		③ペットボトルの販売をやめ、地元農家のジュースやクラフトビールなどをガラスボトルで提供し、島のイメージを生かしたラベルを貼ってリサイクル可能な環境を整え、環境配慮型ビジネスモデルとして発信していく仕組みをつくってほしい。	
10	宿泊税の制度設計宿泊税の使途事業	慢性的な人手不足により無人化・省人化が進み、事前オンライン決済が一般化している施設や貸別荘型では人数把握も難しいため、チェックイン時に宿泊税を徴収するのは現実的でない。常駐スタッフがいない施設に課税判断・徴収・現金管理を担わせるのは、防犯・務・制度面のいずれからも無理がある。宿泊税に精通した人員を募集・派遣するのかった大規模民宿への過度なかりの温度なかりの温度ないの温度なかりの温度ないの温があり、特に小規模民である。特に小規模民である。特に小規模民である。特に小規模民である。特に小規模民でする案も検討してで域の温がいてきる案も検討して、空港での徴収に限定する案も検討して、空港での徴収に航空券購入時・搭乗手続時・オンライン購入時の前登録により、旅行目的ではない地元住民をき券購入時・搭乗する。離島割引カード等の事業課のチェックイン機への機能追加も有効とも可能であり、ないが、宿泊税の使途として人人員補充や端からないが、宿泊税の使途として人人員補充や端末設置を行うのはコストやスペースの制約が確保・端末整備支援を位置づけることは求めたい、制度設計にあたっては現場の実情と負担に十分配慮し、観光基盤を損なわない実行可能な仕組みを強く求める。	宿泊税は、長年の検討を経て「宿泊行為を課税

宿泊税を導入する意義や考え方

ホテル従業員にとっては、事前決済済みの予 約に対しても現地での徴収業務が加わり、無 | 宿泊税の賦課徴収については、宿泊事業者の 償で取り立てを任されることになる。そのう えクレーム対応も増えることが予想され、業 | 務全体の負担がさらに増すこととなり、従業| 員として強い抵抗を感じる。

ご意見ありがとうございます。

皆さまに「特別徴収義務者」としてご協力をお 願いすることとなります。その際、円滑な運営 や納期内の納入確保の観点から、特別徴収義 務者が行う徴収業務に対しては一定の報償金 を支払う仕組みを設けています。税収の使途 については、石垣島の観光を支える人々の働 く魅力の向上につながる取組に活用し、地域 内で循環する仕組みとすることを検討してお りますので、引き続きご理解とご協力をお願 いいたします。

宿泊税の使途事業

11

水難事故防止活動に携わる立場から、現在沖 | 縄県内では水難事故が多発しており、死亡事 故の割合では交通事故を上回っていることに 強い危機感を抱いている。その中で、管理され ていない自然海岸において巡回講習を行い、 当日の海況や安全な遊泳方法を利用者に伝え るとともに、有事の際に迅速な救助ができる よう日々トレーニングやシミュレーションを 重ねている。活動の中心は米原地区から川平・ 崎枝半島にかけてであり、2025年5月からは 週 5 回以上、夏期には毎日パトロールを実施 している。近年は SNS の普及により、ガイド を利用せず個人で自然海岸を訪れる観光客が 増え、事故発生時の発見や対応が遅れるリス クが高まっている。中でも監視員が配置され ていない米原ビーチは水難事故リスクが特に 高い。また、サンゴや潮汐に関する知識を持た ない観光客が多く、干潮時にはサンゴを踏み 歩く行為が頻発し、貴重な海洋環境が破壊さ れる危険性が年々高まっている。このままで は自然環境が失われ、観光資源としての魅力 が損なわれ、地域経済や子どもの未来にも深 刻な影響を及ぼしかねない。こうした状況を 踏まえ、宿泊税の使途として①自然海岸にお ける水難事故防止活動の強化(米原ビーチに おける警報発令時の封鎖体制、注意喚起の旗 やスピーカー設置など)、②環境保全につなが る正しい海の知識の普及・啓発(観光客、ガイ ド、島民、子どもへの教育)を提案する。これ

ご意見ありがとうございます。

水難事故防止や自然環境の保全は、本市の持 続可能な観光を進めるうえで重要な課題であ ると認識しています。いただいたご提案は、安 全対策や環境保護の観点からも意義のあるも のであり、宿泊税の使途を検討する際の参考 とさせていただきます。

12

により水難事故の未然防止と自然環境の保護

を進め、石垣島の豊かな観光資源を守り、持続

可能な未来につなげたい