

【別紙 4】

企画提案書審査基準

評価項目		評価内容	配点
1	業務実施能力	地方公共団体において豊富な実績があり、ノウハウを十分に有しているか。	(5点)
2	業務実施体制など	本業務を円滑に遂行するための構築・運用体制及びスケジュールとなっているか。	(5点)
3	システム機能評価	「仕様書」に示している各要件を満たしているか。 また、各要件に対する代替案は適切であるか。 本市の環境や本業務を理解し、より効率的に運営できるシステムであるか。	(10点)
4	企画提案内容評価	【システムの操作性】(市民側) 視認性や操作性において利用者にわかりやすく使いやすく、直感的に操作できるシステムとなっているか。	(10点)
		【システムの操作性】(職員側) 施設管理者(窓口対応職員等含む)が容易に予約状況などの管理を行え、直感的に操作できるシステムとなっているか。	(5点)
		【審査フロー】(利用者審査) 予約申請前に、利用者に対する事前審査が可能な仕組み・運用方法は使いやすいものとなっているか。	(5点)
		【審査フロー】(予約内容審査) 予約承認時における決裁フローは使いやすいものとなっているか。	(5点)
		【帳票類の作成】 各種帳票類の作成は使いやすいものとなっているか。	(5点)
		【利用者との連絡機能】 予約や手続きに関する情報を利用者に対して適切に伝達できる手段を備えているか。また、利用者との間で必要な情報やデータをやりとりするための機能が整っているか。	(5点)
		【利用者満足度評価】 システム利用における市民満足度の把握ができる評価手法が提案されているか。	(5点)

		【セキュリティ方針】 セキュリティ対策、システム障害時対策、情報漏洩を防止する対策が十分に確保されているか。	(10点)
		【保守・運用サポート】 保守・運用サポートの体制や内容に問題はないか。 また、運用に影響する変更が発生した際、迅速に対応することができるか。	(5点)
		【研修体制】 導入前後の研修(内容、回数、実施体制、実施手法等)は具体的かつ適切に計画されているか。	(5点)
		【オンライン決済】 多様な決済手段が提供されているか。 また、決裁における操作は使いやすいか。 入金及び入金情報などの提供は迅速かつ十分か。	(5点)
		【システムの拡張性】 将来的な拡張性について明記されているか。 また、カスタマイズ等のコストが最小限に抑えられるようなシステムであるか。	(5点)
		【独自提案】 独自の機能や工夫、アイデアが提案されているか。 (利用機会拡大の工夫 等)	(5点)
6	見積書	【価格の適切性】 提案上限額となっているか。 極端に金額が低くないか。	(5点)