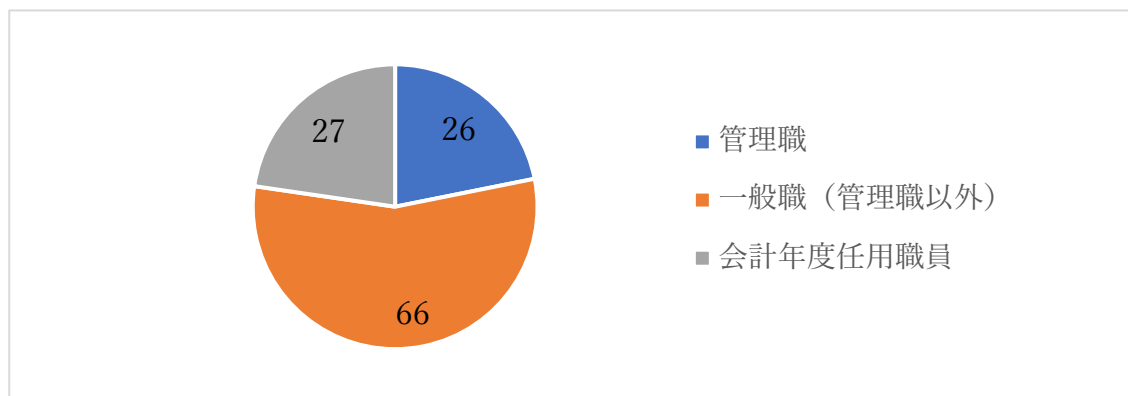


○ハラスメントアンケート調査（石垣市議会）

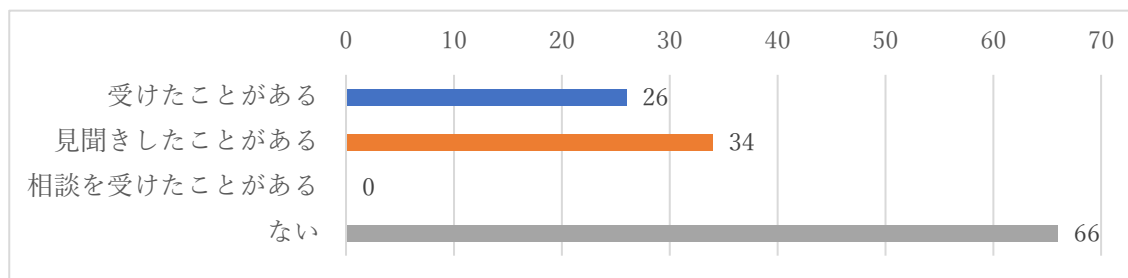
回答期間：令和8年4月20日～令和8年5月1日

回答数：119件

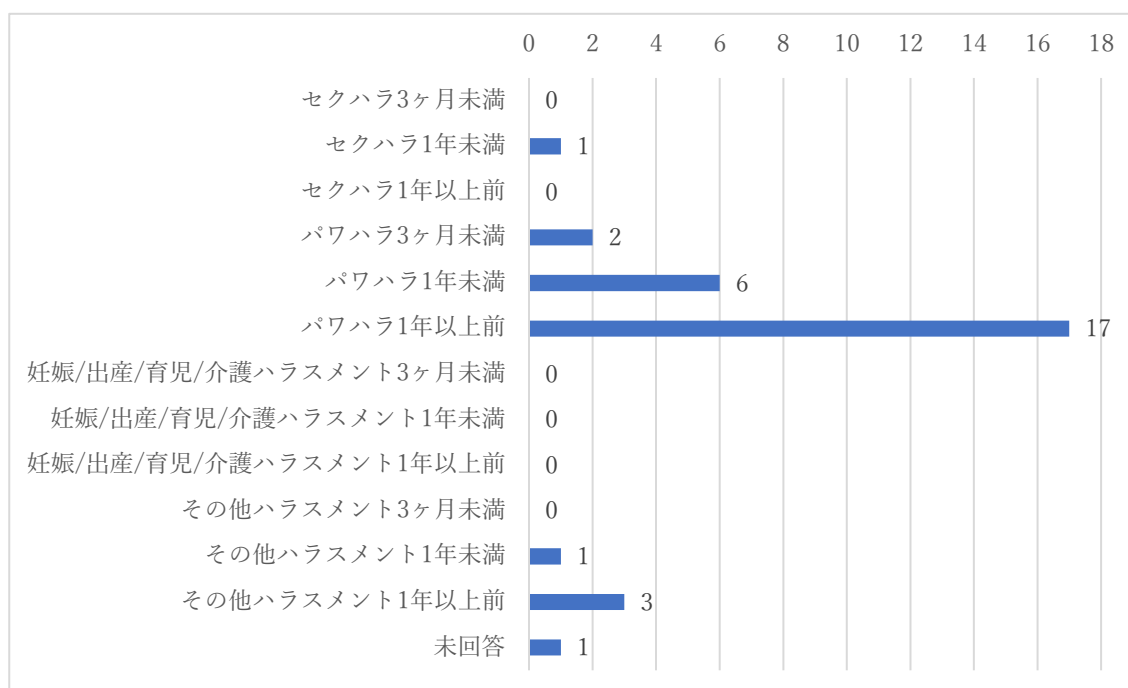
Q1. 基本情報を選択してください。



Q2. あなたは議員によるハラスメントを受けたこと又は見聞きしたことがありますか？（複数回答可）



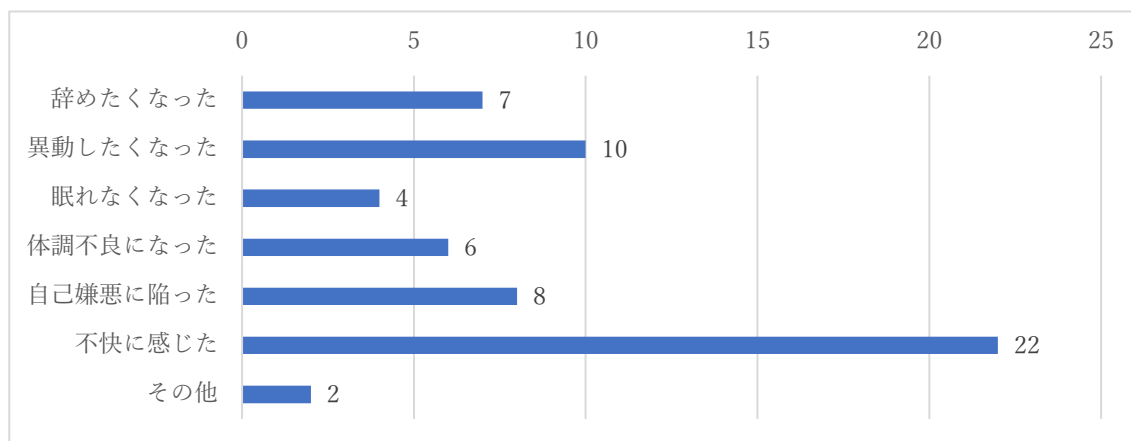
Q3. Q2で「受けたことがある」と答えた方にお聞きします。それはいつ頃どんな種類のハラスメントでしたか？（複数回答可）



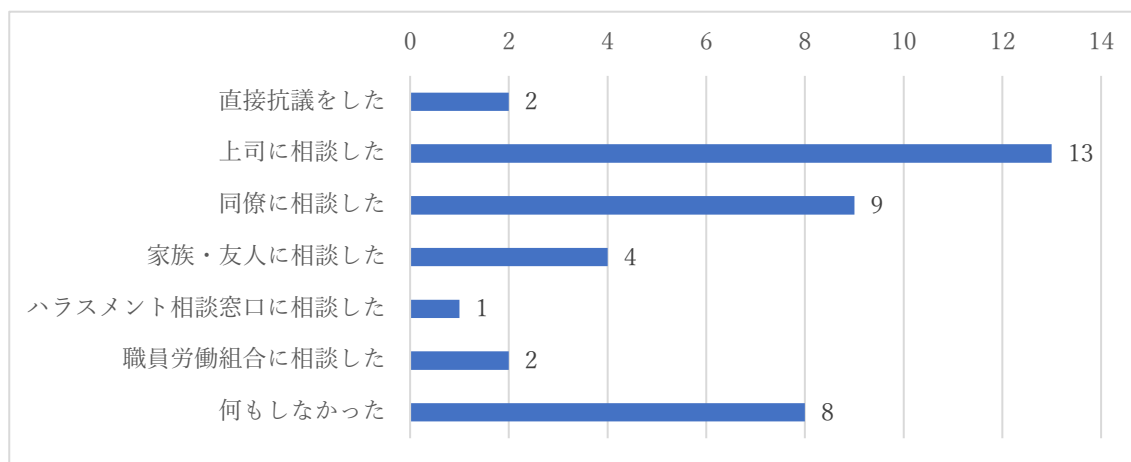
Q4. Q2で「受けたことがある」と答えた方にお聞きします。ハラスメントは具体的にどのような内容でしたか？

→別紙1

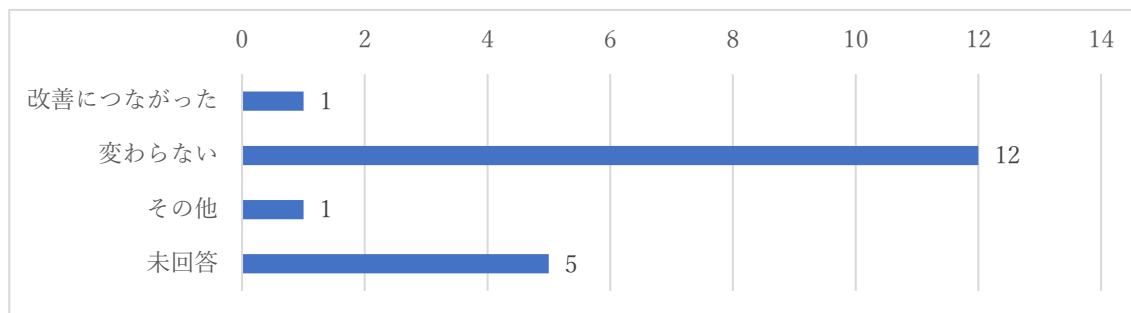
Q5. Q2で「受けたことがある」と答えた方にお聞きします。ハラスメントを受けた後、どのような状況になりましたか？（複数回答可）



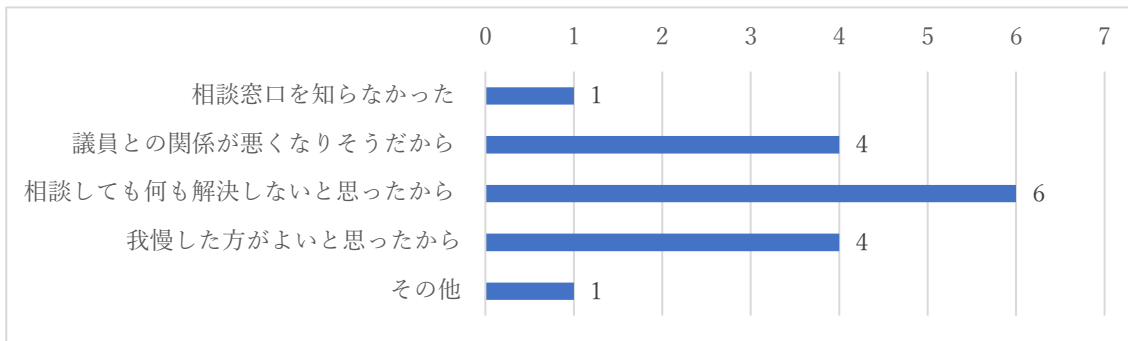
Q6. Q2で「受けたことがある」と答えた方にお聞きします。ハラスメントを受けた後、どのような対応をとりましたか？（複数回答可）



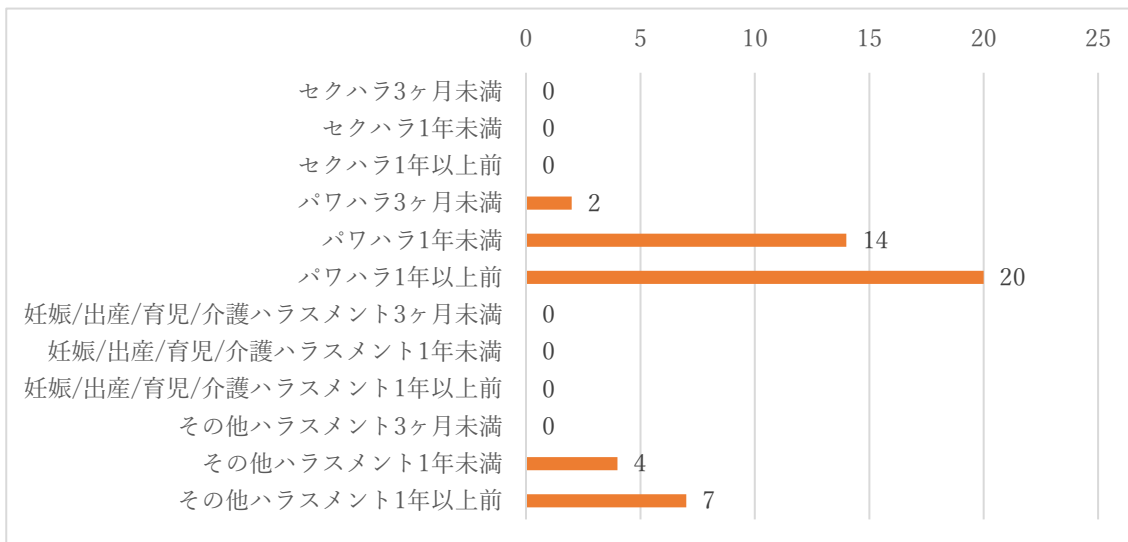
Q7. Q6で「直接抗議した/相談した」と答えた方にお聞きします。その後どうなりましたか？



Q8. Q6 で「何もしなかった」と答えた方にお聞きします。何もしなかったのはなぜですか？
（複数回答可）



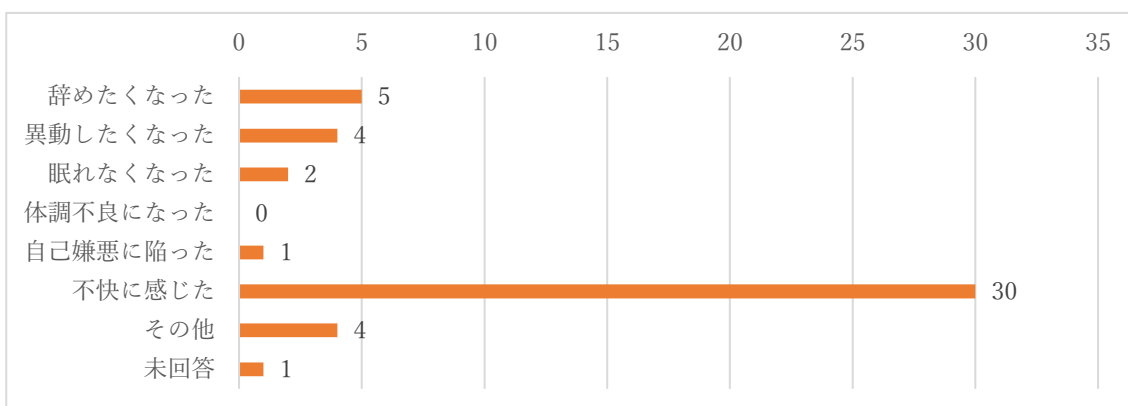
Q9. Q2 で「見聞きしたことがある」と答えた方にお聞きします。それはいつ頃どんな種類のハラスメントでしたか？（複数回答可）



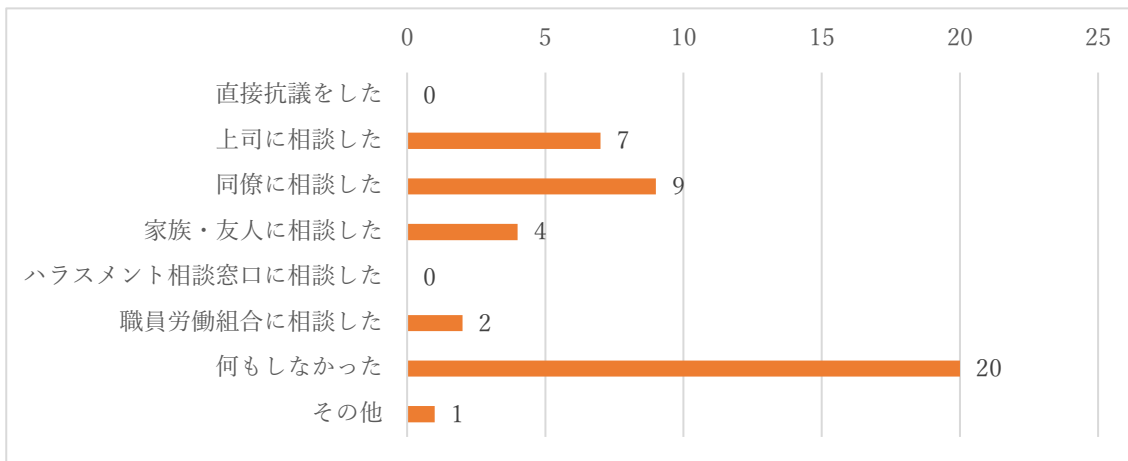
Q10. Q2 で「見聞きしたことがある」と答えた方にお聞きします。ハラスメントは具体的にどのような内容でしたか？

→別紙2

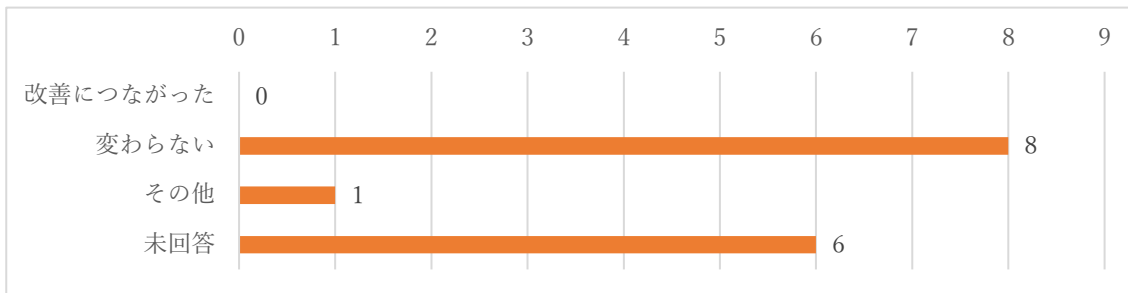
Q11. Q2 で「見聞きしたことがある」と答えた方にお聞きします。見聞きした後、どのような状況になりましたか？（複数回答可）



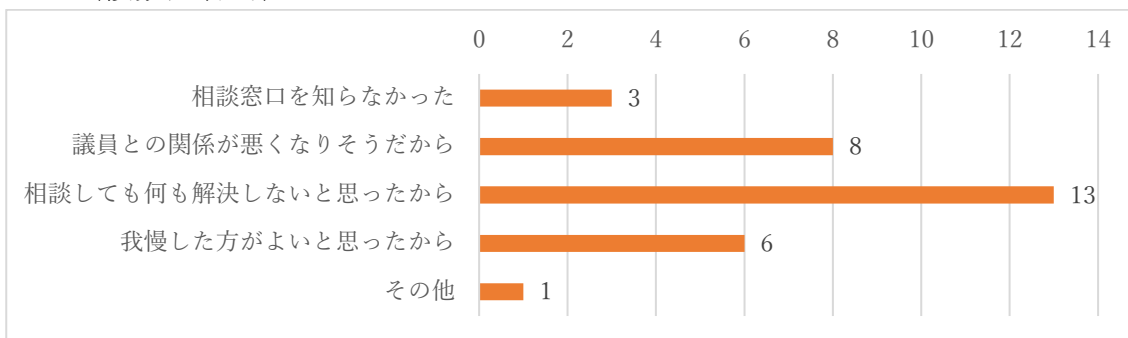
Q12. Q2 で「見聞きしたことがある」と答えた方にお聞きします。見聞きした後、どのような対応をとりましたか？（複数回答可）



Q13. Q12 で「直接抗議した/相談した」と答えた方にお聞きします。その後どうなりましたか？

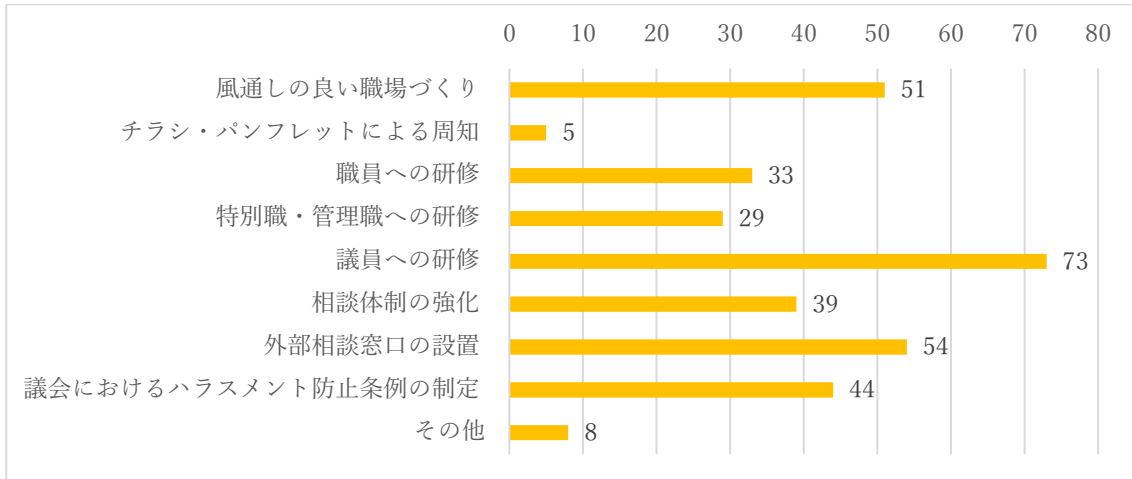


Q14. Q12 で「何もしなかった」と答えた方にお聞きします。何もしなかったのはなぜですか？（複数回答可）

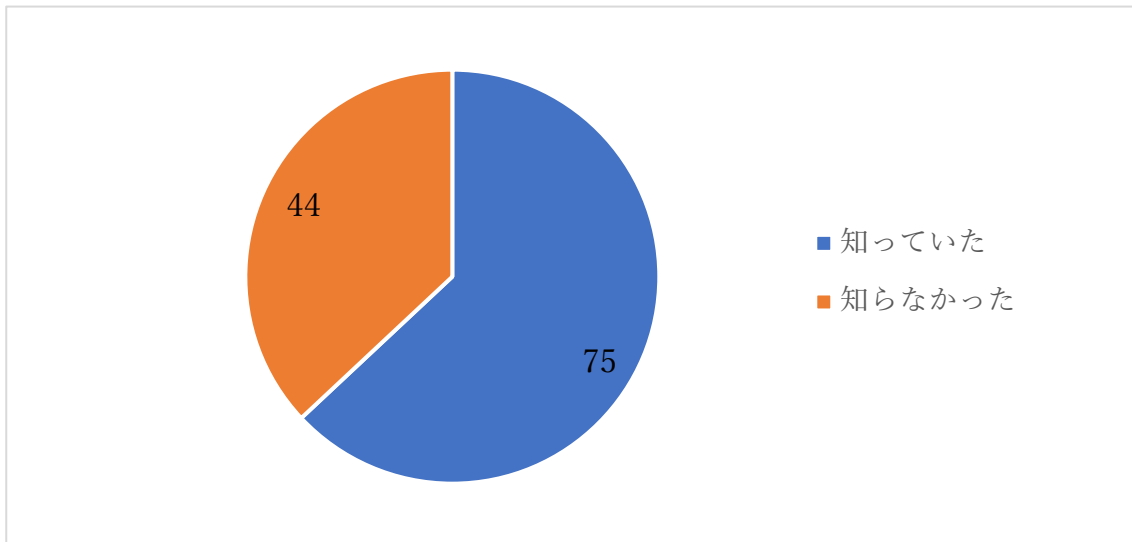


Q2 で「相談を受けたことがある」との回答した方が 0 名であったため、Q15～Q20 は回答対象者なし。

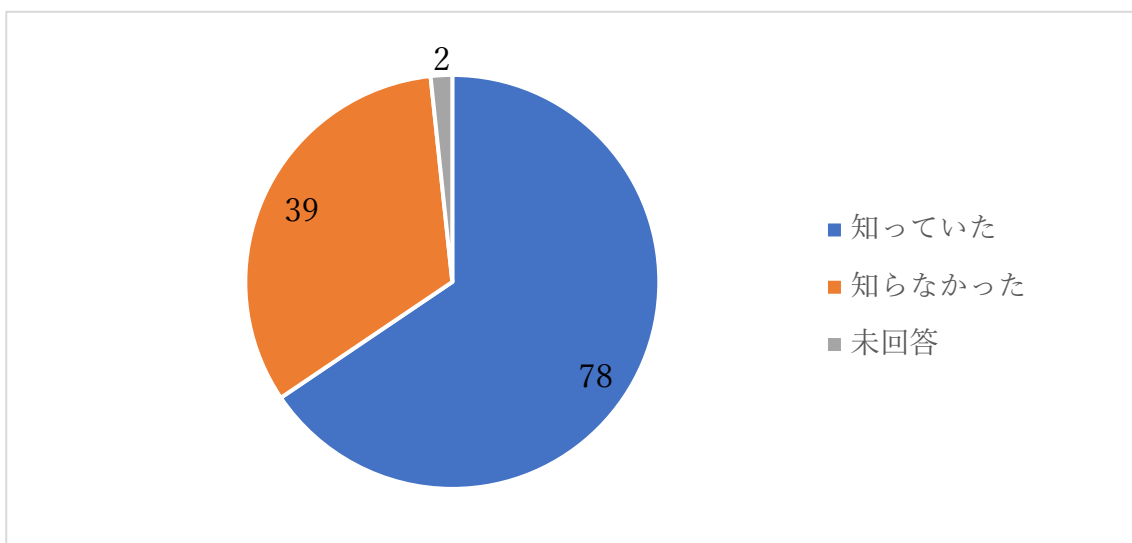
Q21. ハラスメント防止対策として、どのような取組が必要だと考えますか？（複数回答可）



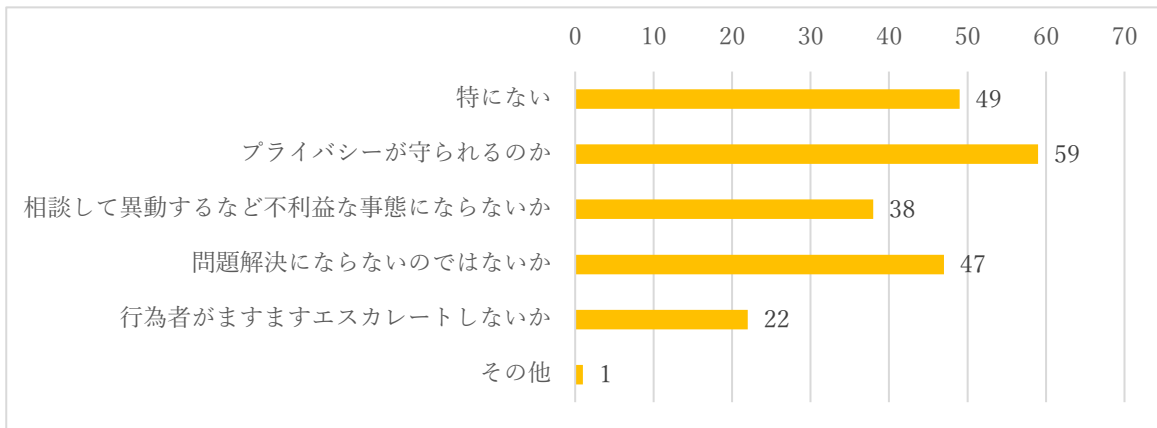
Q22. 石垣市職員ハラスメント防止等規程があるのを知っていましたか？



Q23. 石垣市には人権相談窓口があるのを知っていましたか？



Q24. 人権相談窓口について、心配なことや利用しない理由がありますか？
(複数回答可)



Q25. その他、ハラスメントについてのご意見を記載ください。

→別紙 3

○ハラスメントアンケート調査

(議員に関係のない回答は不記載とし、個人情報については黒塗り処理を行っています。)

Q4. Q2で「受けたことがある」と答えた方にお聞きます。ハラスメントは具体的にどのような内容でしたか？

No.	ハラスメントの内容
1	行政側のちょっとしたミスを、大げさに解釈し一般質問でドヤ顔で質問するのはやめてほしい。とくに■■■■の2名。口頭で指摘しすぐに修正が可能なものはその場で注意するなりで改善を求めればいいものをわざわざ一般質問するからなと圧力をかける。また、ちゃんと職員から説明を聞かずに自分なりに解釈して一般質問でかみ合わない質問をする。また、■■■■にかぎらず一般質問の時に、職員が初見の資料を出してきて再質問をするなど。
2	ひたすら事業者に対する補助金を増やせと指摘された。既存の枠組みの中で精いっぱい対応します。と伝えても納得いかないようで、「これだから役所の人間は」と言われた
3	所管する事業において、協議相手方団体（以下「団体」という。）と協議中であるが、議員数名に呼び出され団体から事業計画や協議内容について説明を受け、これについて当局の対応の説明を求められた。場所を変え本市の対応について、質問や意見があり、事業の条件変更や団体と契約締結し協議を継続すべきなどがあった。
4	議員という立場を理解した上での無理矢理に近い過剰な資料請求により残業せざるを得ない状況になっている。
5	相談者のいる前で準備不足と注意された。
6	窓口や電話で高圧的な言動をされた。
7	時間外の時間にも関わらず資料作成を求められた
8	式典の際に児童を含む出席者は徒歩3分ほどの駐車場から歩いてきていたが、■■■■はスタッフの制止を聞かず、会場真横の高齢者等用駐車スペースに無理やり駐車した。しかも満車であったため通路上に停めた上に、「何かあればお前たちが移動させろ」と言い放った。児童たちも聞いており、大人として大変恥ずかしく思った。

No.	ハラスメントの内容
9	窓口で行う業務なのに、議員控室まで呼び出され処理する様に支持された
10	電話で無理難題を通すように圧力をかけられた
11	議員及び個人が特定させるので内容については回答しない。
12	■■■■からの対応が毎回圧力を感じてとても苦手です。課長を通さず一般市民の振りして担当を名指しし、一方的に攻撃して話してくるので用件は課長を通して欲しいです。
13	議員に怒鳴られました
14	昼休みの食事中に窓口を訪れ、事業の説明を要求されたり、資料を見せろと言われていたりして休憩時間の大半を議員の対応で費やした。また、電話口で議員だと名乗らずに事業に対するクレームを入れて来た。声ですぐに特定の議員だとわかったので「〇〇議員」ですか？と聞くと「議員だと何？議員だと答えがかわるのか？」と強く言われ不快な思いをした。
15	窓口で延滞金免除
16	事前連絡なしに突然来所し、事業に関する説明を求められ長時間拘束された。
17	入社してすぐの電話口で「市の職員なのに市議のことを知らないなんて勉強不足だ」と怒られました。
18	■■■■に必要性の無い新規事業の実施を強制された。どれだけ既存の事業を説明しても納得されず、結局部長が折れて実施することとなったが、結局申請に来たのは議員の同級生ひとりのみであった。

No.	ハラスメントの内容
19	窓口で無理な期限での資料提供を要求された
20	数年前のことになりますが、業務に関連して電話でのやり取りを行った際、相手方より高圧的な口調で一方的に質問を繰り返される場面があった。当時は業務上の対応として冷静に受け答えするよう努めたが、そのやり取りは通常の業務連絡の範囲を逸脱しており、相手方の言動は適切さを欠くものであったと認識しております。特に、必要以上に強い言い回しが繰り返されたことに加え、「君」や「あなた」といった呼称で対応されたこともあり、受け手として強い精神的負担を感じた。
21	制度上できないことを求めてきたため断ると、議員が部長へ電話。当時の部長が、議員の求めに応じて適用するように指示したため、制度に逆らって処理をした。議員と上司のダブルハラスメントだったと思っている。
22	某議員から高圧的な態度で電話でどうしようもない理不尽な事を言われた。
23	経済民政委員会のクリーンセンター視察の際に、トイレを利用した■■■■からトイレが故障中であると恫喝され、一般市民が多く利用するような公共のトイレではなく、予算が付き次第修繕すると説明しても納得せず、最後には「お前は名前何か？」と聞かれ名前を伝えた。

○ハラスメントアンケート調査

(議員に関係のない回答は不記載とし、個人情報については黒塗り処理を行っています。)

Q10. Q2 で「見聞きしたことがある」と答えた方にお聞きします。ハラスメントは具体的にどのような内容でしたか？

No.	ハラスメントの内容
1	議員の質問や資料を職員に作成させている。
2	■■■■が福祉の窓口で権限もないのに相談に同席し、市民が有利になるよう嘘の説明をさせていた。 ■■■■は市有地の無断使用、違法開発を行っていた。 ■■■■は議会の質問を職員に丸投げしている。部長が質問も答弁も作成している。
3	高圧的な態度
4	港湾課の窓口にて、■■■■が小型船置場を優先的に案内するよう要求していました(十数年前)。空き待ちで待っている方が多数いるので、担当者が要求を断りましたが、「港湾課に不都合な案件を握っているから、優先的に案内しないと議会で追及するぞ」と脅迫していました。
5	急きょ招集された臨時会において、休暇申請でいない担当課長の出席がないことを叱責していた。 業務に支障のする量の資料要求を求められ、対応のため業務が数日できなかった。
6	窓口で怒鳴られたり、手続き上無理な要求をしていた。電話では名乗らず、声だけで誰かわかるようにしろというお叱りをうけたこともある。
7	議員が上司に対して、「おい〇〇、ちゃんと仕事しろ」等と、非常に強い口調で何度も発言していた。
8	威圧的な態度 わざわざ議員であることを誇示する
9	議会の一般質問に使いたい内容を電話であれこれ聞かれた。 公的施設に電話をかけ聞いた内容を一般質問に使うのではなく、自ら足を運んで市民との直接会話の中から救い上げた内容を、一般質問すべきではないかと思った。
10	「小規模な修繕工事の際に、議員の関わりあるA業者から見積もりを徴した。結果的に別の安価な業者に依頼したが、『見積もりを取ったのに、なぜA業者に依頼しないのか』と、かなり強い口調で電話があった」と聞いたことがある。

No.	ハラスメントの内容
11	対応できないことでも「自分（議員）が言えればできるだろ」など無理難題な要望・要求を求めてくる。
12	窓口で怒鳴る議員がいると聞いたことがある
13	■■■■が廊下で課長と口論（一方的すぎる発言多々）
14	威圧的な言動。議員は職員よりも立場が上という考え方に基づく言動。
15	議員の旅費について、要求した予算を財政課が落としたことについて、課長に強く当たったと聞きました。また、一般質問の聞き取りで電話をかけても取らない、折り返しもないということもハラスメントに値すると思います。
16	基本的に横柄な態度
17	窓口で議員が怒鳴っていた
18	窓口に来て、担当者を怒鳴りつけていた。もしかしたら本人はその気はないのかもしれないが、普段から態度が横柄な上に声も大きいので周りからはそう見える。とにかく普段から偉そう。
19	自身に関連のある事業者を利用するよう働きかけがあったとのこと。
20	市有地と民間事業者の土地を交換できるよう調整しろと言っていた
21	保育所入所、生活保護開始などの強制
22	・ 事前連絡なしに突然来所し、事業に関する説明を求められ終業時間を過ぎてまで拘束された職員もいた。 ・ ある時は、担当者に対し命令口調で声を荒げていたこともあったと聞いた。
23	窓口で行うの手続きを職員を呼び出しさせていた。

No.	ハラスメントの内容
24	個人的な証明書の発行のため通常通り窓口で本人確認書類の提示をお願いしたところ、俺は議員だと拒否し、最終的に課長を出せと言って特別扱いを押し通そうとした。また、別の方は県の規則のとおり案内しているが、そのルールに対して文句を言い、同じく特別扱いを押し通そうとした。
25	短期間での莫大な資料要求。 「誰だと思っているのか」と圧をかけての要求等。 職員へ大声で名指しをしての言った言わないの確認。
26	議員からの無理な要求等
27	制度上できないことを適用するよう求めてきたためお断りすると、窓口でもめた後、議員が総務課に電話をしたらしく、総務課を通じてもめた内容と制度の確認がされたことがあった。
28	上司が会議で不在のため、折り返し電話を入れる旨お伝えしていたが、1時間後に「待たせすぎ」、「私は議員だぞ」と電話口で怒鳴っていた。
29	課長が休みのときに急遽窓口に来て、自身がほしい資料を今日中にほしいと要望。資料は時間がかかる内容であり、また、この時他の急ぎの業務もあり翌日にしてほしいと伝えた。しかし、今日中とのことで自身が知っている情報を入れた資料を作成し渡したが、案の定議員が納得できる資料ではないため、怒っていた。
30	議会が始まる前に課長等への威圧的な態度
31	窓口で手順を踏まず、議員だからと資料の開示を当たり前だと言ったり、持ち帰ったと聞いた。他の課では、窓口対応が悪かった。他にもありますよねと SNS で呼びかけがあったと聞いた。

○ハラスメントアンケート調査

Q25. その他、ハラスメントについてのご意見を記載ください。

No.	ハラスメントについての意見
1	議員によるハラスメントより、職員のハラスメントを優先してください。 2年前にハラスメントのアンケートをしてパワハラ、セクハラが多数発生していることが明らかになったのに、何も変わりません。 パワハラを指摘された幹部は今も変わらずふんぞり返っています。 心を壊して辞めた職員、暴言を浴びせられて退職に追い込まれた会計年度職員のことを議員は考えてください。
2	なんでも大げさに SNS にアップするのはやめてもらいたい
3	臨時職員にとっては議員からのハラスメントは特に関係がありません。 市役所内の職員同士、職員と臨時間のパワハラ問題をどうにかして欲しい。 辞めた人もたくさんいます。
4	一部議員にいますが、自分が理解していないことを一般質問で取り上げて、当局への質問コーナーみたいな事するのは議員として恥ずかしいと思わないのか？まずは自分でしっかり勉強してから一般質問してほしい。また、窓口で聞けばすぐわかるような些細な事をわざわざ一般質問で取り上げるのは時間の無駄だと思います。また、SNS 等で「道路の修繕など市の対応が遅いから言ってやたらとすぐに動いて工事をした」などとドヤ顔で投稿する方がいるが、なんでも段取りがあるので一方的に市の対応が悪いとか SNS で発信するのはダサいと思う。自分は予算も労力も掛けていないのに何様でしょうか？
5	いくら制度があっても利用する人には感情があります。人によってさまざまな不安があります。 私の場合は誰かに相談すると、そこから広がる可能性があることが不安です。 A I チャットボットなどで匿名化されつつ、相談できる仕組み作りが欲しい。
6	今回のお話は概要的なものとし、詳細はさけておりますが、本相談により状況が改善されない場合、より具体的な事実をもってご相談せざるを得ない状況です。議会・議員におかれましては、市の各種事業においてご心配やご意見があることは理解しておりますが、市の手続等に介入するような行為はご控えいただきたく存じます。
7	議員のハラスメントよりも職員のハラスメントの方がひどいため、管理職職員の意識を改善させてほしい。

No.	ハラスメントについての意見
8	カスタマーハラスメントに対する条例制定をお願いしたいです。他の自治体や企業が続々と対応方針を制定しています。現在は市役所全体の規程がないため、どの部署でも対応に苦慮しています。職員・会計年度任用職員がクレーム対応に疲弊し、業務がやりにくくなることのないよう改善を求めます。
9	ハラスメントに該当しないかもしれないけれど、特に一般質問前に様々な資料を急ぎで要求され、資料要求の業務を優先しないといけなく、自分の業務がその対応に追われできなくなることがあるため、議員も執行部の法令やルールが守れていないというのであれば、議員自身も資料を提供できる時間の猶予は考えていただきたい。
10	議員に対して、一度窓口で職員に要件を伝えて執務室内に入ってきていただきたい。挨拶もなしに入ってきて来られると威圧的に感じる。（個人情報を取り扱う業務もあるため不安に感じる）
11	実効性のある対処が必要。ハラスメントをする人間は特定されていると思うが、職員全員に毎回同じようなハラスメント研修を受けさせるのは意味があるのかと思う。特定されている人物だけ集中的に研修を受けさせれば良いと思う。
12	相談窓口は外部が良いと思います。内部だと情報が洩れる可能性が高いので相談しづらい
13	業務遂行にあたり、言葉選びや接し方において相手を尊重する姿勢が不足している場面が見受けられます。 地域性や従来の慣習もあるかと思いますが、高圧的な物言いが「仕事の厳しさ」と履き違えられている現状は、 若手職員の育成や円滑な多部署連携の妨げになっています。 誰もが萎縮せずに意見を言える、風通しの良い環境を整えることが、結果として業務効率の向上や行政サービスの質に直結すると考えます。 管理職を含めた組織全体で、時代に即したコミュニケーションのあり方を見直す機会（研修や対話の場など）を多く設けてほしい。
14	常に風通し良い職場を目指したい
15	消防に対する第三者委員はいつ頃開催予定か、待ってる職員が多数いるので、目安だけでも周知してほしい。

No.	ハラスメントについての意見
16	ハラスメントが無くなるように、特に年配の議員への研修等を何回も行って欲しい。
17	議員による自分本位の無理な要求等は控えるべきであるとする。公文書公開の量も多く、その対応で業務に支障が出る場合も多い。 行政と議会は両輪だと言いながら、明らかに自分達が上位者であると考えている議員が多く見受けられると感じる。
18	議員の研修をした方が良いのでは？あと、要望が多すぎる。
19	3階の会議室に呼ばれ業務の話をしている最中に、室内でタバコを吸って話を進めていた。（庁舎内禁煙）
20	議員によるハラスメント防止条例を策定することには基本的に賛成です。しかし、議会の調査権や執行機関への監視機能が低下し二元代表制の本旨が損なわれ、議会が形骸化することが無いようにすべきだと思います。 現在の石垣市議会における与野党の対立は不毛であり、市民不在の政治的対立でしかありません。この対立構造の原因は、与野党に対する情報格差にあると思います。定例会及び臨時議会前に開催される「与党連絡協議会」への議案説明は直ちに廃止すべきです。 市長及び公務員による説明責任は、「特定の議員」だけでなく「議会全体」に対して負うものです。また、勤務中に特定の会派の連絡会に公務員が出席することは地方公務員法が定める「政治的中立」の観点から問題もあります。必要があるのなら全議員対象の説明会を開催すべきです。 与党連絡会での議案の事前説明は実質的な「事前審査」の場となり、本会議及び委員会審査の形骸化につながります 情報を持つ議員と持たざる議員が生じることこそ「制度的ハラスメント」であり、即時解決すべき問題です。 情報を共有すれば防げる過度な質問や資料請求を意図的に発生させており、職員に過重な労働とストレスをもたらす元凶となっています。 （与党には情報提供してもいいが野党には慎重になるとの誤った認識が庁内に蔓延する原因になっています。） ハラスメント防止条例を策定するのであれば、 ・市長及び議員は、議会運営の透明性を確保するため、情報の共有を阻害する行為を行ってはならない。 ・特定の議員及び会派に対し、意図的に情報を提供しない、あるいは特定の議員及び会派にのみ情報を提供する行為は、健全な民主主義を阻害する構造的ハラスメントとみなし、これを禁止する。等の文言を含める検討をお願いします。

No.	ハラスメントについての意見
21	職場に相談しなければ、当然誰も知る由もないが、相談したところで、プライバシーは守られるのか不安しかないし、相談しても結局その後の被害を被るのは訴えた本人。 パワハラ等の理由と伝えても、なぜそうなったっかのヒアリングすらない。 なので、もちろん加害者にパワハラ/セクハラをしていると伝える術がない。 いまだにどうしたら解決できたのか、どうすればよかったのか悩んでいる。