

回 答 書

平成28年5月27日

【石垣市新庁舎建設基本設計・実施設計業務委託】参加表明に係る質問への回答

	質 問	回 答
1	参加資格の参加要件で「平成13年4月1日から告示の日までの間」に業務を完了した実績とありますが、それ以前の実績は対象となりますか。	対象となりません。
2	1次審査における評価の配点について、2次審査へ持ち越しとなりますでしょうか。	一次審査における評価点は二次審査へ持ち越ししません。ただし、二次審査において上位2者が同点の場合は、一次審査と二次審査の評価点を合算し評価を行います。
3	様式4-4について、提出者が新たに追加する分担業務分野が複数ある場合、様式4-4を複数枚提出することは可能でしょうか。	可能です。
4	様式5について、協力事務所が3社を超える場合、様式5を複数枚提出することは可能でしょうか。	可能です。

5	<p>設計共同企業体の構成について、下記の3者での構成条件で可能でしょうか。</p> <p>①代表企業参加要件を満たす県外企業 ②県内（本島内）企業 ③市内企業参加要件を満たす市内企業</p>	<p>3. 受託者基本条件のとおり、本業務の受注にあたっては代表企業1者と市内企業1者以上からなる設計共同企業体の結成が条件となります。</p> <p>ご質問の左記①と③については、上記のとおり条件となりますので構成条件として可能です。</p> <p>ご質問の左記②については、5. (2) ④の但し書きの要件を満たせば、代表企業参加者は本業務に関して専門分野の協力者を加えることができるとしておりますので、左記①が②を協力者として申請していただければ、最終的な設計共同企業体の構成がご質問のと通りの3者の構成となります。</p>
6	<p>プロポーザル実施要領 4.選考方式</p> <p>①一次審査（書類審査） ②二次審査（技術提案書、プレゼン・ヒアリング）</p> <p>①、②で得た採点の合算で設計者（代表企業）を選定するのでしょうか。</p>	<p>一次審査と二次審査の評価点は合算しません。二次審査で得た評価点で代表企業を選定します。ただし、二次審査において上位2者が同点の場合は、一次審査と二次審査の評価点を合算し評価を行います。</p>
7	<p>プロポーザル実施要領</p> <p>5. 参加資格（2）代表企業参加要件の②</p> <p>管理技術者は 5,000 m²以上の庁舎施設の設計業務に携わった者を対象としていますが、その業務における立場は問わないと解釈してよろしいですか。</p>	<p>貴見のとおりです。</p>

8	<p>プロポーザル実施要領</p> <p>5. 参加資格 (4) 参加できない者</p> <p>①及び②で示されている審査委員会の委員名簿が記載されていません。審査委員の公表はあるのでしょうか。または、その時期をご教示頂けるのでしょうか。</p>	<p>審査委員会の設置要綱をホームページへ掲載いたします。なお、委員名簿の掲載は6月中旬を予定しています。</p>
9	<p>プロポーザル実施要領</p> <p>1 3.参加表明書等の審査基準</p> <p>評価表の企業実績にある同種・類似業務の実績において、受賞歴について評価するとありますが、事務所の業務実績(様式2)には記載欄がありません。どのように記入すればよろしいですか。</p> <p>また、施設概要の完成年月日欄に(予定)とありますが、プロポーザル実施要領 11. (2) の①②において「竣工したもの」とあります。(予定)は誤りと解釈してよろしいですか。</p>	<p>受賞歴については評価しないこととします。そのため、様式2へ受賞歴の記載は不要です。</p> <p>また、施設概要の完成年月日欄の(予定)の記載については、貴見のとおり誤りです。</p>
10	<p>プロポーザル実施要領</p> <p>1 3.参加表明書等の審査基準</p> <p>評価表の配置技術者の欄には、11. (5) 分担業務分野(様式4-4)の新たに追加する分野が記載されていません。新たに追加される分野は評価対象外として解釈してよろしいでしょうか。あるいは、評価対象の場合は、どのような配分になるかご教示頂けますか。</p>	<p>貴見のとおり、様式4-4については評価対象外となります。</p>

1 1	<p>プロポーザル実施要領 1 3.参加表明書等の審査基準におけるCPD 各担当者の単位数別配点基準をご教示頂けますか。</p>	<p>配点については非公開となります。</p>
1 2	<p>様式3 専門分野別技術職員数・資格における摘要欄の小計及び合計は事務所技術職員数と協力事務所職員数（ ）とを分けて記載すると解釈してよろしいですか。</p>	<p>小計及び合計は協力事務所職員数を（ ）に分けて記載する必要はありません。 事務所技術職員数と協力事務所職員数を合算したものを記載してください。</p>
1 3	<p>一次審査の評価点は二次審査においては合算しないと考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>合算しません。ただし、二次審査において上位2者が同点の場合は、一次審査と二次審査の評価点を合算し評価を行います。</p>
1 4	<p>プロポーザル実施要領 P 7 11. (4) ③同種・類似業務実績について、「11 (2)の説明と同じ」とあり、延べ床面積10,000㎡以上の建物となりますが、P 3 5. (2) 代表企業参加要件には管理技術者について、「延べ床面積5,000㎡以上・・・」とあります。同種・類似業務実績について、10,000㎡を5,000㎡と読み替えてよろしいでしょうか。</p>	<p>読み替えることはできません。 記載のとおりとなります。</p>
1 5	<p>11. 提出書類の記入上の留意事項 (2) ①同種業務の実績について、『国又は地方公共団体の庁舎で・・・』とありますが、P F Iの実績も含まれるでしょうか。 (発注が、特別目的会社SPCで、官庁の庁舎のもの)</p>	<p>貴見のとおり含まれます。</p>

1 6	13. 参加表明書等の審査基準について、評価表に配点割合が示されていますが、各評価事項に対する詳細な配点を提示して頂けないでしょうか。	配点については非公開となります。
1 7	13. 参加表明書等の審査基準のうち、配置技術者の資格の評価について『資格評価表』により評価するとありますが、提示して頂けないでしょうか。	配点については非公開となります。