

石垣市指定管理者管理運営評価一覧 (令和3年度)

令和4年9月

石垣市企画部企画政策課

対象施設一覧

評価年度: 令和3年度

No	施設名	指定管理者の名称	所管課	指定期間満了日
1	大濱信泉記念館	(株)ハブクリエイト	教育部総務課	令和8年3月31日
2	石垣市公設市場	(株)石垣島物産公社	商工振興課	令和8年3月31日
3	明石パラワールド	明石スカイレジャー振興協議会	施設管理課	令和8年3月31日
4	石垣市伝統工芸館	石垣市織物事業協同組合	商工振興課	令和8年3月31日
5	石垣市民の森	八重山森林組合	農政経済課	令和8年3月31日
6	石垣市まちなか交流館ゆんたく家	石垣市中央商店街振興組合	商工振興課	令和6年3月31日
7	底地海水浴場	(同)バリュークリエーション	施設管理課	令和4年3月31日
8	石垣市老人福祉センター	石垣市老人クラブ連合会	介護長寿課	令和5年3月31日
9	石垣市たい肥センター	(株)石垣島堆肥センター	農政経済課	令和11年3月31日
10	石垣市家畜等処理センター	(株)八重山食肉センター	畜産課	令和5年3月31日
11	川平公園	川平公民館	施設管理課	令和4年3月31日
12	石垣市水産加工施設	八重山漁業協同組合	水産課	令和7年3月31日
13	石垣市船越漁港直売所兼休憩所	舟市会	水産課	令和6年3月31日
14	伊野田キャンプ場	(同)バリュークリエーション	施設管理課	令和4年3月31日
15	石垣市観光施設	(社)石垣市シルバー人材センター	施設管理課	令和4年3月31日
16	石垣市中央運動公園・住区基幹公園・サッカーパーク「あかんま」	(一社)石垣市体育協会	施設管理課	令和5年3月31日

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	大濱信泉記念館
指定管理者	株式会社ハブクリエイト
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日
所管課	教育総務課

決算	利用者実績値	15,231 人	業務内容 ・展示室観覧者への説明業務 ・付属設備等の維持管理及び修繕に関する業務 ・記念館利用許可等に関する業務 ・その他記念館設置目的を達成する業務
	管理委託料	4,000,000 円	
	施設利用料収入	2,793,950 円	
	その他収入	0 円	
	管理経費	6,982,034 円	

全体評価 (所管課)	コロナ禍により利用者数が激減したことに伴い利用料収入が減っているが、空気清浄機を設置するなどし、利用者に対し新型コロナウイルス感染予防の措置がしっかりとされている。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	無料プログラミング教室の実施やテレワークスペースの提供をおこない、これまで以上に利用しやすい施設の実現を達成している。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.9	教育施設としての役割を果たし、市民の教育・文化の向上に寄与していることが評価できる。	3.6
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	保守委託による設備の点検、職員による日々の点検が行われている。老朽化等による不具合については、市又は指定管理者の予算にて対応している。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	清掃されており、目だつた汚れ等はない。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	昼間は職員が駐在、夜間は警備会社に委託しており、事故等もなかった。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	定期的に伐採を行っており、適切に管理されている。	3
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	5	利用者に対しての新型コロナウイルス感染予防の措置がしっかりとされている。	3
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	公共性・公平性に問題はなく、利用者からの苦情も特になかった。利用者アンケートも適切に実施している。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	テレワーク支援事業としてスペースの貸出しをおこなった。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練を行っているか	4	事故・災害発生時に備えた体制は確保されている。市の防災訓練に合わせて当施設でも模擬訓練を実施した。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	5	会議室のオンライン予約、オンライン決済システムを導入し、利用しやすい環境を積極的に創っている。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	設備の故障、事故の報告等は迅速に行われており、しっかりした連携がとれている。	5
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	コロナ禍により計画以下の実績となった。	3
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	コロナ禍により前年度を下回る利用料金収入であった。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	3	概ね計画通りである。	3
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	5	トイレの改修やテレワーク支援事業により市民サービスの向上に努めた。	5

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	石垣市公設市場
指定管理者	株式会社 石垣島物産公社
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日
所管課	商工振興課

決算	利用者実績値	- 人	業務内容 石垣市公設市場管理運営
	管理委託料	4,208,600 円	
	施設利用料収入	28,259,946 円	
	その他収入	257,696 円	
	管理経費	29,340,725 円	

全体評価 (所管課)	新規テナントを12店舗増やし、令和3年5月にリニューアルオープンを行った。リニューアルオープン当初は新型コロナの影響により利用客は少なかったが、指定管理者が積極的に広報を行ったことで徐々に利用客が増え、フードコートが満席になることが増えた。テナントが増えたことにより施設利用料の収入も大幅に増額となった。今後も、さらに利用者やテナントを増やす取組が期待でき、指定管理運営の成功事例と言える。
---------------	---

主な成果等 (所管課)	テナント入居者に対して食品衛生やハサップ等の衛生管理講習会の開催。施設の衛生管理やテナントの管理を行い、利用客が増えるような取り組みを積極的に行っている。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設定目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.4	目標は概ね達成できている。	4.1
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	適切に実施されており、不具合には迅速に対応し、所管課へ報告もされている。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	委託業者により清掃されており、衛生環境の改善に向けた取り組みが見られる。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	機械整備により適切に実施されている。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	適切に実施されている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	利用客やテナント入居者のニーズを把握し、利用しやすい施設運営を行っている。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	テナント入居者や利用者の意見や苦情を聞き、適切に対応している。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	事業計画通り実施されている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	5	機械整備による不測の事態には適切に対応できる体制が整っている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	利用客やテナント入居者のニーズを把握し、対応を行っている。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	5	関係機関、委託業者と連携を取り対応している。	5
	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	5	大幅な相違はない。	4
収支状況	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	5	テナントが12店舗増えたことにより、利用料が増え、目標を達成している。	5
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	5	リニューアルオープン直後は一時的に修繕等経費増となったが、経費削減に向け努力している。	4
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	委託業者及びテナント入居者と連携し、施設の利便性が向上するよう努めている。	4

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	明石パラワールド
指定管理者	明石スカイレジャー振興協議会
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日
所管課	施設管理課

決算	利用者実績値	760 人	業務内容 久宇良テイクオフ、明石ランディング、明石パラワールドレストハウス施設の管理及び自主事業業務
	管理委託料	271,000 円	
	施設利用料収入	258,000 円	
	その他収入	248,418 円	
	管理経費	666,315 円	

全体評価 (所管課)	明石パラワールドは県内で唯一のスカイスポーツレジャー施設として全国的にも知れており、郡内のスカイスポーツ各団体や地域公民館で構成する協議会により長年管理運営されている。同施設は、テイクオフエリア、ランディングエリア、パラワールドレストハウスの三施設からなり、明石公民館と連携し少額による維持管理は指定管理の成功事例と言える。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	広範囲な管理面積を有しながら年間271千円での管理運営は、各種団体構成による運営形態と地域公民館との緊密な連携により、テイクオフエリア、ランディングエリアやレストハウスが適正に管理運営されている状況からリピーターが多い。 また、利用者サービスの向上に向けて市民対象の体験フライトを毎年実施しており概ね計画通りの事業展開が出来ている。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.6	地域連携が効果的に行われており施設の維持管理及び計画が概ね達成している。	3.1
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	公民館や地域住人と連携しながら施設管理が行われており概ね適正に管理が行われている。	3
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	概ね達成している。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	3	常駐職員はいないが施設、施設内外の点検は常に行っている。	3
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	地域公民館との連携により施設の管理運営が概ね適正に行われている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	3	施設がスカイスポーツであることから利用者スケジュールに合わせた施設運用が可能であり適正に運営されている。	3
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	5	利用者ニーズを把握するためにSNSを活用して利用者から利用状況を聞き出すなど状況把握を積極的に行っている。	3
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	2	新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響を考慮し自主事業を中止・自粛している。	2
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	地域と連携を図り、事故や災害時の協力体制はできている。事業規模が小さいため定期的な防災訓練等は行っていない。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	5	リピーター率が高く、受け入れにおいても利用者に配慮された対応が見られる。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	3	地域公民館との連携、情報を共有している。	3
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	コロナの影響で収入が大幅に減ったが支出削減の努力が見受けられる。	3
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	コロナ等の影響があり、目標額を達成できなかった。	2
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	5	自己修繕等、削減努力が見受けられる	4
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	3	SNSを活用し各団体や個人と相互の連携を作り、利用者へのアピール等に取組んでいる。	3

外部委員による運営評価	外部委員による評価・意見は次ページに掲載
-------------	----------------------

令和4年度 石垣市指定管理運営外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価 (平均)	委員意見取りまとめ
明石パラワールド	4.4	コロナ禍の中、誘客も大変だと思いますが、SNS等を使い、多くのフライヤーに利用してもらっているようで、努力の跡が見られます。適正な運営を行っているようです。
		地域と仲良く連携は高く評価でき施設の設置目的も計画通り行われている。高く評価します。
		施設の適切な管理がなされており経営はボランティア的な収入にあるが当人の好きな趣味の一貫として、好意をもって運営している。
		適正な運営に基づいてなされていた。施設・周辺、アクセス道路の管理も十分に行われている。
		おおむね事業計画書に沿って管理運営が行われている。
		自販機の設置をするなど利用客の満足度を高めるとともに、収益事業として活用してもよいのでは。
		決算は採算がとれているので継続して利用できると思う。美化的に最高。
		地域の公民館とも、うまく良い関係を保っている事も評価したい。できればであるが喫茶店のような飲食も少々あっても良いかなと感じた
		冬場の利用について、拡大した思想でもって協議し予算をつけても良いと思う。
		あまりにもボランティアでの運営に限界が生じないか懸念されます。
		十分な指定管理料とは思えないが、ボランティア精神で頑張っていたいただいているようです。これからも頑張ってください。
		石垣市への観光に対する貢献度は大きく高く評価します。
		石垣市民に地元フライヤーを多く増やして欲しい。山の飛台場所の駐車場を拡大したらどうか。
		地元の方に、もっと知ってもらう周知をした方が良いと思う。
		観光名所でもあるため道路整備は行政が関わってもよいのではないかな。
		年間を通した収支では、きびしい。
		危険を伴うレジャー施設のため、保険などの加入義務を行政が管理した方が備えとしてよい。
		施設管理者への義務化するなど仕組みが必要。
		決算書内の自主事業収入が少ないので広報活動に力を入れ新規の顧客を集客してはどうか。
		魅力ある事業なので島内でもまだまだ市場拡大は可能だと感じました。
収益は人件費として適切に計上し、北部振興、雇用創出にも取り組んで頂きたい。		

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	石垣市伝統工芸館
指定管理者	石垣時織物事業協同組合
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日
所管課	商工振興課

決算	利用者実績値	676 人	業務内容 石垣市伝統工芸館の管理運営に関する事
	管理委託料	2,860,000 円	
	施設利用料収入	175,520 円	
	その他収入	0 円	
	管理経費	3,035,520 円	

全体評価 (所管課)	施設を見学する方へ細やかな対応しており、施設の衛生管理や敷地内の植栽等を行い、事業計画通りに講習会等も実施しており、適正に管理運営なされている。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	新型コロナの感染防止対策を行い、見学に訪れる観光客や社会科見学で訪れる小学生へ伝統工芸の説明・周知を行っている。また、技術向上を目的とした講習会や、ブー績み会を毎週開催する等、計画通り実施し、伝統工芸の振興に貢献している。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設定目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.2	事業計画を達成できている。	3.4
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	5	適切に実施されており、老朽化による不具合については書簡化へ報告されている。	3
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	5	掃除が行き届いており、良好である。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	適切に実施されている。	3
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	5	玄関前に花を植える等、適切に実施されている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	5	新型コロナ感染防止を行うため閉館等の対応を行った。	3
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	小学校や観光客等の見学及び来客への対応等を行っている。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	5	計画通り実施されている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	災害時の避難経路、連絡体制等構築されている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	利用者のニーズを把握し、改善している。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	5	日頃から連携をとり、情報共有を行っている。	3
	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	収支計画と大きな相違はなく、適正である。	3
収支状況	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	目標額を達成している。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	4	経費削減に向け努力している。	3
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	市と連携し、積極的にサービスを図っている。	4

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	石垣市民の森
指定管理者	八重山森林組合
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日
所管課	農政経済課

決算	利用者実績値	1,130 人	業務内容 石垣市民の森 運営管理
	管理委託料	3,570,000 円	
	施設利用料収入	110,250 円	
	その他収入	0 円	
	管理経費	3,740,617 円	

全体評価 (所管課)	市・関係機関との連携もとれており、施設運営・管理実施計画に基づいて良好に施設運営・管理がなされている。評価基準2以下の項目については改善できるよう指導・助言していく。
---------------	---

主な成果等 (所管課)	利用者数は、施設の利用状況実績から概ね計画に沿った事業成果が現れている。不法投棄物の除去は行えなかったが、遊歩道の清掃活動は概ね行えた。イベント、講習会等の開催は新型コロナウイルスの感染状況をみて開催したい。また、コロナ禍であるからこそ注目される野外イベント等を考えていきたい。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.1	事業計画どおり概ね目標を達成できている。	3.5
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	定期的に巡回保守点検を行い修繕等を行っている。不具合の発生にも対処している。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	計画的に遊歩道の清掃業務を行っている。不法投棄の除去ができていない。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	3	事故等発生していない。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	計画的に実施できている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	3	従来の利用者については対応しているが、アンケート等行っていないのですべての利用者ニーズに対応できているか不安がある。	3
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	公共性・公平性も気を配り地応している。 親切な対応が出来ている。 受付、接客対応に特に問題はない。 利用者の苦情対応は 独自でのアンケートは行っていない。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	事業計画のとおり実施できている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	2	事故・災害等発生時を想定した訓練が行えていない。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	2	独自でのアンケート等を行っていないため、満足度の把握につなげられていない。	2
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	市、関係団体との連携が図れている。	4
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	収支計画と実績に大幅な相違はない。	4
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	4	達成されている。	2
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	3	経費削減に向け努力している。	4
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	2	市民により多く利用してもらえるような工夫や努力が必要である。	3

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	石垣市まちなか交流館ゆんたく家
指定管理者	石垣市中央商店街振興組合
指定期間	令和3年10月1日～令和6年3月31日
所管課	商工振興課

決算	利用者実績値	- 人	業務内容	石垣市まちなか交流館ゆんたく家の管理運営業務
	管理委託料	- 円		
	施設利用料収入	167,000 円		
	その他収入	0 円		
	管理経費	158,443 円		

全体評価 (所管課)	指定管理者である(株)タウンマネジメントが解散したため、令和3年10月1日より石垣市中央商店街振興組合が指定管理者となり、施設運営・管理実施計画に基づいて適切に管理運営がなされている。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	新型コロナの影響により利用者減となる時期もあったが、年度末に向けて徐々に利用者が増え、コミュニティー施設としての役割を果たしている。
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設定目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.7	適切に運営されている。	4.4
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	職員による点検が実施されており、迅速な対応がされている。	5
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	職員及び清掃員による清掃されている。	5
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	職員が対応しており、事故の発生はない。	5
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	観葉植物を設置する等、適切に実施されている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	毎日開館されており、市民や観光客が利用しやすい環境を整え、適切に運営されている。	5
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	観光案内や問い合わせ等に対応しており、まちなか案内の拠点として多くの利用者に活用されている。	5
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	コロナの影響により実施されないプログラムもあったが、概ね計画通り実施されている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練を行っているか	3	事故・災害発生時の対応体制を構築している。	4
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	利用者ニーズの把握に努めており、適切に運営されている。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	関係機関と連携を取り対応している。	4
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	大幅な相違はなかった。	4
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	新型コロナの影響によりキャンセルがあり、利用料減となった。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	4	適正に行われている。	5
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	イベントや期間限定ショップ等の利用促進を図っており、施設の利用が向上するよう努めている。	4

外部委員による運営評価	外部委員による評価・意見は次ページに掲載
-------------	----------------------

令和4年度 石垣市指定管理運営外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価 (平均)	委員意見取りまとめ
<p>石垣市まちなか交流館 ゆんたく家</p>	<p>4</p>	<p>施設は清潔にしており、管理状況は大変良好です。</p>
		<p>清潔に管理されていると感じた。クーラーの故障は、利用料に反映してくると思う。早めの修理を</p>
		<p>目標は、達成できていると感じます。</p>
		<p>商店街の休けい所として、活用されている。</p>
		<p>施設内はきれいであった。</p>
		<p>適正に管理運営が行われている。</p>
		<p>ホームページの作成がまだとのことなので早めにしていただきたい。SNSでのPRを進めていただきたい。</p>
		<p>修繕費を担保できるような利用料(収入)にするなどの取り組みが必要。</p>
		<p>音楽を入れるなど工夫をして活気ある「ゆんたく家」にしてほしい。</p>
		<p>2階のエアコンを早急に修理して欲しい。</p>
		<p>情報発信を充実させてほしい。</p>
		<p>観光客や初見のお客にもわかりやすいサインが必要か。</p>
		<p>2Fのクーラーが故障しているとのことなので早急の修理をお願いしたい。</p>
		<p>収支の管理が十分であった子供から大人まで観光客も施設を利用しておりとても良いと思った。</p>
		<p>八重山の古民家を多くの観光客に喜んでくつろげる「ゆんたく家」として、アイデアを出して頑張ってください。</p>

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	底地海水浴場
指定管理者	合同会社Value Creation
指定期間	平成31年4月1日 ~ 令和4年3月31日
所管課	施設管理課

決算	利用者実績値	46,101 人	業務内容 底地海水浴場の管理運営
	管理委託料	7,078,000 円	
	施設利用料収入	492,080 円	
	その他収入	604,909 円	
	管理経費	8,174,989 円	

全体評価 (所管課)	底地海水浴場は以前指定管理の指定を受けた会社が管理運営しており、令和元年10月に世界的な旅行口コミサイト、トリップアドバイザー(株)から2019年エクセレンス認証を受けるほど施設の管理運営面で世界的評価を受けている。 維持管理体制では水難救助員による定期の救助活動を実施しているなど総合的に運営管理は評価される。
---------------	---

主な成果等 (所管課)	令和元年10月に世界的な旅行口コミサイト、トリップアドバイザー(株)から2019年エクセレンス認証を受けた会社が管理運営を行っている。伊野田キャンプ場も同じ指定管理者による経営方針に基づくものであり、管理運営で大きく評価されるものである。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.2	コロナの影響もあり、事業計画通りの推進は困難を要したが、概ね目標どおり達成している。	3.8
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	緑に覆われた施設であることから樹木が施設へ与える影響が大きく点検での異常は逐次報告がなされるなど適正管理に努めている。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	海浜・施設内の美化清掃が適正に実施されている。	3
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	施設の特性から万全な体制で注意、監視を行っていることから、ハブクラゲの被害もなく大小の事故等の発生もない。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	5	概ね達成している。	3
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	施設の特性から海水浴オフ期は清掃管理をし概ね適正に管理されている。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	公共性及び公平性の観点から利用者への対応について職員への指導が徹底されており、アンケートの実施や利用者からの直接の意見について迅速な対応に努めるなど適正な管理運営を行っている。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	コロナの影響により事業を停止しているが概ねレンタル業務は順調に伸びている。	3
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	5	事故防止に向けた救難訓練の実施や災害時の対応体制について概ね対応している。	5
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	概ね事業計画書のとおり達成している。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	5	緊急時連絡網が作成され地域連携意識が高い。	5
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	大幅な相違はない。	3
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	4	目標額を達成している。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	4	限られた予算で無駄な支出を抑えていることで取り組みの効果がでている。	4
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	利用料免除など地域貢献について積極的な取組を行っている。	4

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	石垣市老人福祉センター
指定管理者	石垣市老人クラブ連合会
指定期間	令和2年4月1日 ~ 令和5年3月31日
所管課	介護長寿課

決算	利用者実績値	8,428 人	業務内容 老人福祉センターの運営、修理、清掃、点検等管理業務及び受付
	管理委託料	4,566,000 円	
	施設利用料収入	71,440 円	
	その他収入	497,936 円	
	管理経費	5,098,295 円	

全体評価 (所管課)	令和2年度より、新型コロナウイルス感染拡大による利用者の減等あり、利用者数見込みより大幅減となり、施設の使用料も減につながった。令和2年度と比較では若干の利用者増はあるものの、使用料の増額には繋がらなかった。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	令和2年度に続き、新型コロナウイルス感染拡大中でも、時間短縮、感染予防に留意しながら趣味のクラブ等を継続開催し、石垣市の高齢者を支えた。
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.5	新型コロナウイルス感染拡大の影響によりやむを得ない部分が多々あったが、概ね目標に向け努力した。	4.6
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	点検等業者に委託し適切に行っている。また、破損等も対応している。	5
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	概ね計画通りに達成できている。	5
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	5	日中、夜間において、職員と警備会社委託により適切に警備されている。	5
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	職員等により概ね計画どおりに維持されている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	5	趣味のクラブ等の活動等、平日、土日等も利用者のニーズに合わせた運営管理が出来ている。	5
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	5	公共性、公平性は確保されており、利用者からの意見等についても聴取し柔軟に対応している。利用者アンケートについても年1回実施した。	5
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	概ね計画書どおりの事業の実施は行われている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	4	マニュアル作成や火災訓練も実施(1回)しており対応整備の確保ができています。	4
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	5	利用者からの要望意見等を取り入れており、適宜改善されている。	5
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	5	関係機関、委託者等で連携をとり対応している。	5
	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	5	大幅な相違はない。	5
収支状況	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	新型コロナウイルス感染拡大や天災等により目標額が下回った。	4
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	5	経費節減に努め施設の維持管理に必要な出費に充てている。	5
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	5	近隣自治会等地域住民による施設使用の要望に応えている。	4

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	石垣市たい肥センター
指定管理者	株式会社 石垣島堆肥センター
指定期間	平成21年4月1日 ~ 令和11年3月31日
所管課	農政経済課

決算	利用者実績値	1,510 人	業務内容	家畜排泄物、農産廃棄物などの有機資源を堆肥として再利用し、畜産環境等の改善及び有機農業を推進することにより資源循環システムの構築を図る。
	管理委託料	- 円		
	施設利用料収入	- 円		
	その他収入	21,095,721 円		
	管理経費	27,425,872 円		

全体評価 (所管課)	前年度に比べ収益計10,928,634円減、フレコンの販売量が減っており、公共工事など大規模需要が減っているように思われ、袋堆肥やバラ堆肥などの販売量も減少しているが、引き続き農家へ土づくりの利用促進等を促し、販売促進に向けて取り組んでいく。
---------------	---

主な成果等 (所管課)	地域の緑化活動等への提供や広告など、市民サービスの向上や広報活動に積極的に取り組み、農家の意見、苦情等に関して事業確認しながら適切な対応を行い、アンケートの実施も同行政と協力し取り組んだ。
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	2.9	支出は約520万円マイナスで、収益計は計画に約1千300万円届かなかった。	3.1
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	3	維持管理マニュアルに従って実施されている。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	適正に実施されている。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	3	適正に実施されている。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	適正に整備し管理されている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	3	適正に実施されている。	3
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切的な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	適正に実施されている。アンケートも実施している。	3
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	製造に関して概ね計画通りにいっている。	2
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	維持管理マニュアルに従って実施されている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	アンケートや口コミ等で満足度は把握している。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	3	適正に機能している。	4
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	2	支出に関して大幅に減額できているが、収益も大きく減っている。	2
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	2	当期純利益は計画より増額している。	2
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	2	支出は計画より抑えられている。	3
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	地域活動に無償提供したり、新型コロナの支援に積極的に取り組んだ。	3

外部委員による運営評価	外部委員による評価・意見は次ページに掲載
-------------	----------------------

令和4年度 石垣市指定管理運営外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価 (平均)	委員意見取りまとめ
石垣市たい肥センター	3.8	施設の運営は適正に行われています。筋撒き機の改良等も含めて。
		適切に管理されていると感じた。収入面に不安を感じた。本業継続の為に、革新的な販促が必要だと思う。
		石垣市、農家にとっての必要な施設であり、目的を達成、安定経営と高く評価できます。
		全国的に肥料価格高騰に当市においては重要な農業生産資材確保の為、これからより必要な存在になりますので、更に増産して欲しい。
		施設内はきれいであった。少人数でやっているのが気になった。有機肥料なので未長く維持してほしい。
		施設の設置目的、事業計画書に沿った管理運営が行われていない事項があり、管理運営の一部に改善を要する。
		農家の皆さんが使い勝手の良い蒔き方を工夫できないか土地改良事業への使用をうながすことも必要ではないか。
		販売方法を変えて、増収増益を促す仕組みを考える。(農家だけでなく一般も)地産地消させる為の取組(販売形態、質量を減らしやすく)パッケージング・デザイン・商品名の変更、一般家庭にも受け入れられるサイズ感など。
		たい肥搬入に対し、製品化された肥料の販路が広がっていないようですが、所管課も含めていろいろと販路拡大に努めていただきたい。
		製品の質は良好で評価は高い。しかし、より散布しやすくする事を考えペレット化するなどの工夫してほしい。
		たい肥を農家だけでなく一般向けにも小袋や家庭菜園向けにも大きさの規格があれば良いと思った。
		設置目的にある農業の振興と生産性の向上に寄与するため、ロールモデルとして農家に協力し堆肥による収集率を数値化し、重要性を農家に発信し販売促進に繋げてみてはどうか。
		農家の立場を考え業務外の収集運搬まで行っていることは非常に優れた評価といたします。
		マニュアルプレッターによる散布作業を実施する為JA等と協力して取り組むとよいと思う。
		一般市民の活用促進として女性が気軽に買って運べる大きさと販売をするなど工夫してみてはどうか。石垣市に花が多くなり観光客増につながります。

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	石垣市家畜等処理センター
指定管理者	株式会社 八重山食肉センター
指定期間	平成31年4月1日 ~ 令和5年3月31日
所管課	畜産課

決算	利用者実績値	515 頭	業務内容 死亡家畜の受入れ及び利用料金徴収に関する業務施設の維持管理及び保守点検
	管理委託料	- 円	
	施設利用料収入	11,731,000 円	
	その他収入	- 円	
	管理経費	10,069,557 円	

全体評価 (所管課)	施設設置目的である家畜の死体及びと畜残さ物の処理について、各種法令に基づき処理物を沖縄本島へ冷凍輸送し処理するための事業計画を作成し、計画に基づき概ね適正に処理が行われている。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	死亡家畜等について適切な処理が行われており、施設の設置目的が果たされている。
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.4	事業計画どおり事業実施を行い、目的を達成している。	3.7
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	施設を定期的に点検し不具合が生じた場合は即対応を行っている。	3
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	適切に管理されており、目標を果たしている。	3
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	警備業務について、施設は八重山食肉センター内にあるため、特に問題ありません。 事故等も発生していません。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	特に問題ありません。	3
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	利用者ニーズに対応し施設運営管理を行っている。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	利用者による多少の意見等があるが、職員が親切に説明を行い適切に対応している。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	計画どおり実施している。	3
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練を行っているか	3	事故発生時及び災害発生時の対応体制について、概ね確保されている。	4
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	利用者の満足度を得るため、しっかりと改善されている。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	関係機関との連携はとれている。	3
	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	大幅な相違はありません。	3
収支状況	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	目標額と相違あるものの、大幅な相違はありません。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	3	計画どおり効果が出ている。	3
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	各関係機関を通して、広報誌及び啓蒙活動を行っている。	4

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	川平公園
指定管理者	川平公民館
指定期間	平成31年4月1日 ~ 令和4年3月31日
所管課	施設管理課

決算	利用者実績値	210,000 人	業務内容 川平公園の管理運営業務
	管理委託料	5,479,000 円	
	施設利用料収入	0 円	
	その他収入	545,173 円	
	管理経費	4,940,654 円	

全体評価 (所管課)	ゴミ箱に関しては設置する予定はないことから、ゴミ類は持ち帰るよう看板等での周知を図るなど管理・運営に努めている。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	公園利用者からの意見については柔軟に対応しているが、観光事業者との意見の相違などがあり、管理者及び施設管理課としても困惑しているところがある。 公の施設の管理運営では、年間管理計画に基づき運営していくことが求められているが、川平公民館の施設管理運営にあたっては、年間事業計画に基づき概ね人員配置計画のとおり配置がなされ、園内の清掃やトイレ等において衛生的で良好な施設運営がなされている。
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.1	管理事務所に不在の状況が多く、要員配置等も含め検討が必要である。	2
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	清掃担当者は不具合があった場合には、責任者に速やかに連絡し現場確認により自己対応もしくは業者対応している。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	5	概ね達成している。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	毎朝、清掃担当者による各所の点検を行っており、事故は起きていない。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	5	区域内の植栽管理は適正に実施されている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	施設出入りは原則自由であり制限がないため、開園や利用時間の取決めはない。	3
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	アンケートは実施できていなかったが、お客様満足度を向上を図るよう努力している。	3
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	概ね実施されている。	2
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	4	事故や災害発生時の対応は確保されており年一回の防災訓練を実施していないが、公園利用者に対しては各事業者の対応としている。	4
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	意見や苦情等に関しては、直接、間接的に利用者の声を把握している。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	日頃から川平駐在所や石垣市消防川平出張所との連携や情報共有している。	4
	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	5	利用者減に伴い水道料等の経費が減、また作業の効率化により収支に大幅な相違はない。	3
収支状況	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	利用者減少のため、目標収入の達成は厳しい。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	5	清掃担当者努力により費用削減の効果が出ている。	4
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	清掃業務や利用者への対応など適切に取組んでいる。	4

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	石垣市水産加工施設
指定管理者	八重山漁業協同組合
指定期間	平成 2年 4月 1日 ~ 令和 7年 3月31日
所管課	水産課

決算	利用者実績値	97 事業者	業務内容 施設の運営、維持管理
	管理委託料	- 円	
	施設利用料収入	- 円	
	その他収入	330,912,017 円	
	管理経費	297,422,035 円	

全体評価 (所管課)	新型コロナウイルス感染症拡大の影響より、鮮魚の消費は著しく低下し、ソデイカの不漁もあったが、養殖もずくの豊魚であることから目標値は達成している。養殖もずくの水揚の増加に伴い、資材費や保管する冷凍保管料や保険料の改定により経費が増加しており、計画値の見直しが必要である。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	漁業者の所得向上を目的とした事業計画に基づき、もずく・鮮魚・ソデイカの加工を実施し、目標値は達成している。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.6	新型コロナウイルス感染症拡大の影響より、鮮魚の消費は著しく低下しが、養殖もずくの豊魚であることから目標値は達成している。	3.6
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	3	適切に行っているが、点検表を作成し、定期点検を行ってほしい。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	5	適切に行い、定期的に消毒を行っている。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	5	適切に実施しており、事故等も発生していない。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	5	適切に実施している。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	組合員と調整し、ニーズに応えた時間運営をしている。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切的な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、可能な限り自粛して頂いているが、丁寧な対応を行っている。アンケートは実施していない。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	適切に行っている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	2	対応体制は確保しているが、訓練等は行っていない。	2
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	2	施設の整備等改善の必要がある。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	3	市や県、各団体と連携し情報を共有している。	4
	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	収入、支出ともに増加しており計画値の見直しが必要である。	3
収支状況	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	大きく上回っている。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおり実施し、効果があったか	3	もずくの水揚高により、それに伴う経費も増加している。	4
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	団体等からの視察依頼の受け入れ体制はとっている。	4

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	石垣市船越漁港直売所兼休憩所施設
指定管理者	舟市会
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和6年3月31日
所管課	水産課

決算	利用者実績値	1,608 人	業務内容	直売所兼休憩所施設の運営、維持管理
	管理委託料	- 円		
	施設利用料収入	0 円		
	その他収入	1,192,270 円		
	管理経費	1,335,150 円		

全体評価 (所管課)	令和3年度は4月に開館し5月迄は順調に営業を行っていたが、沖縄県において新型コロナ緊急事態宣言期間となり、当該施設については新型コロナ感染拡大防止のため6月下旬より11月中旬、3月と閉館(営業自粛)としたため、目標値(開館日数、利用者数、水産物の卸人数)は大きく下回った。令和4年度も新型コロナの感染拡大等がわからない状況ではあるが、新型コロナ感染対策等を行いながら、当該施設の良好な運営ができるよう事業計画書のとおり運営管理に取り組むことが求められる。
---------------	---

主な成果等 (所管課)	新型コロナ感染拡大等による営業自粛もあり年間目標値は下回っているが、開館できた月を見ると、利用者数が月平均目標値(192人/月)を大幅に上回っており、新型コロナの終息後は、安定した施設運営が見込まれる。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	2.8	4月～5月は順調に開館していたが、新型コロナ緊急事態措置に伴い感染拡大防止のために閉館(営業自粛)6月下旬～11月中旬、3月としたため目標を達成できていない。	2.7
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	3	営業日には会員による点検を行っているが、業務日誌の点検簿に記載されていない。	3
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	営業終了後、会員が清掃を行っている。	3
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	3	日中は会員が対応、事故等は発生していない。	3
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	当該施設の場所でもある緑地公園は、当会が維持管理業務を受託し管理しているので、計画書のとおり実施できている。	3
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	2	営業日には会員による点検を行っているが、業務日誌の点検簿に記載されていない。	3
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切的な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	当該施設及び漁港施設利用者から苦情等の報告はない。	3
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	新型コロナ感染拡大防止のため、海神祭等のイベントは中止となっている。	2
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	当漁港の利用者からなる北部漁友会等が中心となり年に1回救命講習会を行っている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	当該施設利用者等に声をかけを行い、利用者の声を把握している。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	3	日頃から、水産課との連携をとり情報共有している。	3
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	2	新型コロナ感染拡大防止のため開館(営業自粛)をしている期間があり目標を下回っている。	2
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	2	新型コロナ感染拡大防止のため開館(営業自粛)をしている期間があり目標額を達成できていない。	2
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	2	新型コロナ感染拡大防止のため開館(営業自粛)をしている期間があり計画書とおり実施できていない。	2
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	3	市民団体等から依頼があれば施設内にポスター掲示などを行っている。	3

外部委員による運営評価	外部委員による評価・意見は次ページに掲載
-------------	----------------------

令和4年度 石垣市指定管理運営外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価 (平均)	委員意見取りまとめ
石垣市船越漁港直売所兼 休憩所施設	3.3	食堂の運営はしっかりとなされているようです。
		北部地域の中心として頑張してほしい。スタート時のように地域の協力を集めて、工夫してほしい。
		北部漁友会から経営に責任を持てる方々を、人選し少人数で立ち上げた舟市会なる組織で運営する事になり、運営に活気が出ている。
		施設運営において、日々の直売所運用を一人にまかせている様に思える。管理はある程度、できている。
		施設の清掃など、植栽植樹の維持管理も適正に管理されているが、直売所の運営の一部に改善を要する。
		誘客のためのアピールが足りないように思います。
		コロナに負けないように、アイデアを出して頑張って下さい。
		テラスを設置し、テーブル、イスを増やして欲しい。休みの日を店頭で提示した方がよい。
		サンシェードを張る等、少ない予算で出来ることから実行していった方がよい。
		水道の水圧の改善、電力の容量不足があるようなので所管課で改善していただきたい。
		北部地域の漁港は、北部活性化につながるように全体が連携して、頑張してほしい。元気は港からです。
		コロナ禍でイベント開催が難しいのは理解できるが、色々対策して、小規模からでもイベントを企画実行すれば宣伝は大きいと思う。グランドゴルフや釣り大会等はどうか。
		北部漁業者の収入増につながっているのか、分からない。
		施設の営業時間中には西日は関係ないが、西日が強いことを気にしていました。
		北部漁業組合の協力も得て、水産物の販売にも力を入れてほしいと思います。
		県道沿いに目立つ看板を設置するなど、店に立寄りたくなるような工夫もしてほしい。
		営業時間外でも営業しているのであれば、事業計画書にも記載してください。
		店舗前のテラスに屋根を設置してはどうか要望もあるので是非、実現していただきたい。
		観光客がよろこぶ商品をおいてほしい(パイン・マンゴー・シークワサー)
		将来、北部地区の名所的な存在になれる可能性がある。

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	伊野田キャンプ場
指定管理者	合同会社Value Creation
指定期間	平成31年4月1日 ~ 令和4年3月31日
所管課	施設管理課

決算	利用者実績値	2,964 人	業務内容 キャンプ場利用者の受付及び施設管理業務
	管理委託料	4,385,000 円	
	施設利用料収入	1,737,780 円	
	その他収入	582,320 円	
	管理経費	6,705,100 円	

全体評価 (所管課)	<p>コロナの影響もあったが、リピーターが増えたことは指定管理者の大きな成果と考える。指定管理者からは、実施質的には利用者増でも管理委託料が低く抑えられていることから赤字経営との申し出があり、実績による委託料の検証と見直しが求められている。</p>
---------------	--

主な成果等 (所管課)	<p>施設の老朽化があるものの、指定管理者の日々の点検と、施設管理者と密に連携を取ることで、安全を確保している。加えて、地域と連携した活動を行っていることが評価できる。</p>
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.4	事業計画通りの推進は困難を要したが、概ね目標どおり達成している。	4
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	5	点検により不具合の原因を把握し、適正に対応され、施設管理課へ補修整備の要請等も行われている。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	施設の美化清掃や防風林の中のゴミ回収等も徹底しており、適正に行われている。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	終日常駐によりトラブルや事故もなく適正に行われている。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	コロナの影響で事業を停止している期間であっても、すぐに営業再開できるよう常に清掃をはじめ、維持管理に努めている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	開場期間延長により利用者ニーズに即して管理運営させている。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	管理者自ら積極的に利用者に関わりを取り行ったアンケートを実施することにより利用者ニーズの把握に努めており適正な管理に努めている。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	5	コロナの影響により事業を停止しているが概ねレンタル業務は順調に伸びている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	4	緊急時連絡網に沿って警察や消防署との連携が計画書のとおり適正に行われている。	4
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	利用者ニーズの把握に積極的に努め施設改修につなげるなど管理運営は適正である。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	5	緊急時連絡網が作成され地域連携意識が高い。	4
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	5	利用者増、収入増により安全対策や美化清掃等へ対応するための運用につなげている。	4
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	5	指定管理者の努力により目標収入は達成できた。	4
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	4	職員全員一丸となりで経費削減に最大限に取り組んでいる。	4
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	北部振興の一環として地域住民の利用料を減免しサービス向上に努めている。	4

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	石垣市観光施設
指定管理者	公益社団法人 石垣市シルバー人材センター
指定期間	平成31年4月1日 ~ 令和4年3月31日
所管課	施設管理課

決算	利用者実績値	34,000 人	業務内容 平久保灯台・玉取崎展望台・御神崎・唐人墓・ 崎原公園・湧川原の管理
	管理委託料	9,917,700 円	
	施設利用料収入	73,000 円	
	その他収入	1,960,183 円	
	管理経費	11,775,737 円	

全体評価 (所管課)	6施設の指定管理業務は観光入域客の増加に伴い施設の利用頻度も上がっているが、各施設において敷地内の植栽剪定及びトイレの清掃管理に関する苦情は上がっておらず、市民や観光客に親しまれるよう適正な管理運営に努めている。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	石垣市の主要観光地の管理について適正に行われており、行政に対するクレーム対応や報告については迅速かつ適切に対応している状況が見られます。
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.4	事業計画の基づき目標達成できている	4.4
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	建物及び遊具施設において会員による日常作業に点検を兼ねており、浄化槽を含め不具合の発生に迅速に処理されている。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	5	概ね達成している。	5
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	5	協定書での警備業務はないが全施設において事故報告がなく緊急時においては迅速に報告が行われている。	5
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	5	定期的な作業の実施と台風等の場合は増員するなど迅速に対応している。	5
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	石垣市の条例に基づき、利用者のニーズを把握し運営管理を行っている。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	利用者、来客者に対して、公共性、公平性を確保している。利用者の意見・苦情に対しては状況を確認し、速やかに対応している。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	5	概ね計画書のとおり実施している。	5
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練を行っているか	3	事故・災害発生時の対応体制は確保されている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	利用者への声掛けにより、意見があれば速やかに対応し、その後の状況を確認している。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	5	報告及び情報共有している。	5
	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	収入減となったが支出を抑えて、決算の大幅な相違は生じさせていない。	4
収支状況	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	4	新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響により利用料や自主事業収入が減収となった。	4
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	5	収入減に伴い、経費削減及び作業の効率化の意識付けを図り効果を上げた。	5
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	地域からの要望等があれば、利用者の妨げにならないよう積極的に対応している。	4

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和3年度)

施設名	石垣市中央運動公園・住区基幹公園・サッカーパーク「あかんま」
指定管理者	一般社団法人 石垣市体育協会
指定期間	令和2年4月1日 ~ 令和5年3月31日
所管課	施設管理課

決算	利用者実績値	239,350 人	業務内容 石垣市中央運動公園・住区基幹公園・サッカーパーク「あかんま」の管理運営業務
	管理委託料	137,120,000 円	
	施設利用料収入	45,538,301 円	
	その他収入	3,523,021 円	
	管理経費	162,046,437 円	

全体評価 (所管課)	<p>指定管理者においては、当該施設が公の施設であることを十分に理解し、市民の利用に際しては公正・公平な管理運営に心掛けている。</p> <p>老朽化している施設、設備、器具等の改善要望や意見・苦情内容等の把握に努め、関係所管課と日常的に情報共有や意見交換を図り、問題や課題に対して可能な限り早めの改善に取り組むなど、適正な管理運営に努めている。</p>
---------------	---

主な成果等 (所管課)	<p>施設の老朽化に関する対策や利用方法の工夫に努めていることは、指定管理者の日々の点検と施設管理者への報告による適切な対応に基づく成果であり、評価するものです。</p> <p>体育協会の公の施設に対する施設管理運営にあたっては、年間事業計画に基づき概ね人員配置計画での配置がなされ、施設内の清掃やトイレ等において衛生的で良好な施設運営がなされている。</p>
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.1	概ね目標を達成できている。	2.9
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	法定点検以外の施設や器具の点検を行い不具合の発生に迅速に処理されている。消防設備の法定点検は業務委託先が定期的に実施。	3
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	定期的、臨時的に清掃作業を実施するなど柔軟に対応している。	3
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	3	警備業務委託先と情報交換を図り、設備の老朽化による警報等の誤発報等、利用状況に応じ柔軟に対応し、事故等は発生していない。	3
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	定期的、臨時的に刈草や剪定作業を実施するなど柔軟に対応している。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	毎週火曜日や年末年始に休場日を設けているが、やむを得ず休場日に開場を求められた場合は可能な限り柔軟に対応している。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切的な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	公の施設の管理運営について適正な自覚の元に管理が行われており、利用に際しては公正・公平な対応に心掛けている。意見・苦情に対しては内容や状況を確認し、所管課と協議を行い可能な限り早めの改善に取り組んでいる。	3
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	2	新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響を考慮し自主事業の実施を自粛している。	2
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	職員に2名の防災士がおり強みである。今後は防災士を中心に訓練等参加し活動してもらいたい。	2
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	設備・器具等の改善要望や意見・苦情内容等の把握に努め、早めの改善に取り組んでいる。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	報告及び情報共有している。	4
	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	2	利用料や自主事業の収入が減収。施設の老朽化が著しく、修繕費や消耗品の支出が膨らんだ。	2
収支状況	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	2	新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響により利用料や自主事業収入が減収となった。	2
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	3	日頃から節電・節水に取り組んでいるが、管理運営実態に即した経費削減方策の検討が必要。	2
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	3	利用者からの意見要望や苦情等を所管課と共有・協議し速やかな対応に取り組んでいる。	3

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------