

# 石垣市指定管理者管理運営評価一覧 (令和4年度)

令和5年9月

石垣市企画部企画政策課

## 対象施設一覧

評価年度: 令和4年度

令和5年3月31日時点

No	施設名	指定管理者の名称	所管課	指定期間満了日
1	大濱信泉記念館	(株)ハブクリエイト	教育総務課	令和8年3月31日
2	石垣市公設市場	(株)石垣島物産公社	商工振興課	令和8年3月31日
3	明石パラワールド	明石スカイレジャー振興協議会	施設管理課	令和8年3月31日
4	石垣市伝統工芸館	石垣市織物事業協同組合	商工振興課	令和8年3月31日
5	石垣市民の森	八重山森林組合	農政経済課	令和8年3月31日
6	石垣市まちなか交流館ゆんたく家	石垣市中央商店街振興組合	商工振興課	令和6年3月31日
7	石垣市老人福祉センター	石垣市老人クラブ連合会	介護長寿課	令和8年3月31日
8	石垣市たい肥センター	(株)石垣島堆肥センター	農政経済課	令和11年3月31日
9	石垣市家畜等処理センター	(株)八重山食肉センター	畜産課	令和9年3月31日
10	石垣市水産加工施設	八重山漁業協同組合	水産課	令和7年3月31日
11	石垣市船越漁港直売所兼休憩所	舟市会	水産課	令和6年3月31日
12	石垣市生乳加工処理施設	石垣島乳業協業組合	畜産課	令和8年3月31日
13	石垣市星空学びの部屋施設	NPO法人 八重山星の会	観光文化課	令和9年3月31日

# 石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和4年度)

施設名	大濱信泉記念館
指定管理者	株式会社ハブクリエイト
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日
所管課	教育総務課

決算	利用者実績値	16,209 人	業務内容 ・展示室観覧者への説明業務 ・付属設備等の維持管理及び修繕に関する業務 ・記念館利用許可等に関する業務 ・その他記念館設置目的を達成する業務
	管理委託料	4,000,000 円	
	施設利用料収入	3,614,700 円	
	その他収入	0 円	
	管理経費	6,970,991 円	

全体評価(所管課)	コロナ禍ではあったが、大濱信泉生誕130周年記念行事を開催したり、県立博物館美術館へ収蔵品を貸し出すなどし、教育施設の役割を果たした。
-----------	---

主な成果等(所管課)	本土復帰50周年記念事業では、県立博物館美術館へ大濱信泉直筆の書を貸出した。大濱信泉記念館生誕130周年記念事業としてロビー展の開催や、テレワークスペースの提供をおこない、これまで以上に利用しやすい施設の実現を達成している。
------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.0	教育施設としての役割を果たし、市民の教育・文化の向上に寄与していることが評価できる。	3.7
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	保守委託による設備の点検、職員による日々の点検が行われている。老朽化等による不具合については、市又は指定管理者の予算にて対応している。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	清掃されており、目立った汚れ等はない。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	昼間は職員が駐在、夜間は警備会社に委託しており、事故等もなかった。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	定期的に伐採を行っており、適切に管理されている。	3
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	5	利用者に対しての新型コロナウイルス感染予防の措置がしっかりされている。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	公共性・公平性に問題はなく、利用者からの苦情も特になかった。利用者アンケートも適切に実施している。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	5	eスポーツ拠点の運営、ロボコンの運営協力など積極的に事業をおこなっている	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	4	事故・災害発生時に備えた体制は確保されている。市の防災訓練に合わせて当施設でも模擬訓練を実施した。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	5	会議室のオンライン予約、オンライン決済システムを導入し、利用しやすい環境を積極的に創っている。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	5	設備の故障、事故の報告等は迅速に行われており、しっかりした連携がとれている。	5
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	コロナ禍により計画以下の実績となった。	3
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	4	前年度を上回る利用料金収入であった。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおり実施し、効果があったか	3	概ね計画通りである。	3
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	SNSを利用し情報発信を行い市民サービスの向上に努めた。	5

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

# 石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和4年度)

施設名	石垣市公設市場
指定管理者	株式会社 石垣島物産公社
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日
所管課	商工振興課

決算	利用者実績値	- 人	業務内容 石垣市公設市場管理運営
	管理委託料	4,208,600 円	
	施設利用料収入	28,195,826 円	
	その他収入	291,266 円	
	管理経費	29,165,095 円	

全体評価 (所管課)	<p>コロナの影響もあり、利用客が減った時期もあったが、利用客が大幅に増えたことは指定管理者の大きな成果である。さらに利用客を増やすため、フードコートテーブルとイスの増設、市場の周年祭開催、広報用インスタグラムアカウント作成・運用等も行っている。インバウンド客も増えてくるため、海外客向けの案内表示を増やす等の取組も行う予定であり、市民や観光客の利用が増えるよう適正な運営管理を行っている。</p>
---------------	---

主な成果等 (所管課)	施設の衛生管理やテナントの管理を行い、利用者を増やす取組を積極的に行っている。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.4	公設市場としての役割を果たしており、適正に運営されている。	4.0
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	適切に実施されており、不具合には迅速に対応し、所管課へ報告もされている。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	委託業者により清掃されており、衛生環境の改善に向けた取り組みが見られる。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	警備会社により適切に実施されている。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	適切に実施されている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	利用客やテナント入居者のニーズを把握し、利用しやすい施設運営を行っている。	5
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができていないか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	テナント入居者や利用者の意見や苦情を聞き、適切に対応している。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	事業計画通り実施されている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	5	警備会社による不測の事態に適切に対応できる体制が整っている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	利用客やテナント入居者のニーズを把握し、対応を行っている。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	5	関係機関、委託業者と連携を取り対応している。	5
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	5	大幅な相違はない。	4
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	5	2店舗の閉店があったが、新店舗募集を行い、新たに3店舗開店した。利用料金収入はわずかに足りなかった。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおり実施し、効果があったか	5	リニューアルオープン直後は一時的に修繕等経費増となったが、経費削減に向け努力している。	3
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	委託業者及びテナント入居者と連携し、施設の利便性が向上するよう努めている。	5

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

# 石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和4年度)

施設名	明石パラワールド
指定管理者	明石スカイレジャー振興協議会
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日
所管課	施設管理課

決算	利用者実績値	1,700 人	業務内容 久宇良テイクオフ、明石ランディング、明石パラワールドレストハウス施設の管理及び自主事業業務
	管理委託料	271,000 円	
	施設利用料収入	435,000 円	
	その他収入	288,099 円	
	管理経費	746,184 円	

全体評価 (所管課)	明石パラワールドは県内で唯一のスカイスポーツレジャー施設として全国的にも知れており、郡内のスカイスポーツ各団体や地域公民館で構成する協議会により長年管理運営されている。同施設は、テイクオフエリア、ランディングエリア、パラワールドレストハウスの三施設からなり、明石公民館と連携し少額による維持管理は指定管理の成功事例と言える。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	各種団体構成による運営形態と地域公民館との緊密な連携により、テイクオフエリア、ランディングエリアやレストハウスが適正に管理運営されている状況からリピーターが多い。また、利用者サービスの向上に向けて市民対象の体験フライトを毎年実施しており概ね計画通りの事業展開が出来ている。
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.6	地域連携が効果的に行われており施設の維持管理及び計画を概ね達成している。	3.4
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	公民館や地域住人と連携しながら施設管理が行われており概ね適正に管理が行われている。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	概ね達成している。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	3	常駐職員はいないが施錠、施設内外の点検は常に行っている。	3
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	地域公民館との連携により施設の管理運営が概ね適正に行われている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	3	施設がスカイスポーツであることから利用者スケジュールに合わせた施設運用が可能であり適正に運営されている。	3
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	5	利用者ニーズを把握するためにSNSを活用して利用者から利用状況を聞き出すなど状況把握を積極的に行っている。	3
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	2	新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響を考慮し自主事業を中止・自粛を行った。	2
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	地域と連携を図り、事故や災害時の協力体制はできている。事業規模が小さいため定期的な防災訓練等は行っていない。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	5	リピーター率が高く、受け入れにおいても利用者に配慮された対応が見られる。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	3	地域公民館との連携、情報を共有している。	3
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	コロナの影響で収入が大幅に減ったが支出削減の努力が見受けられる。	3
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	コロナ等の影響があり、目標額を達成できなかった。	4
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	5	自己修繕等、削減努力が見受けられる	4
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	3	SNSを活用し各団体や個人と相互の連携を図り、利用者へのアピール等に取組んでいる。	3

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

# 石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和4年度)

施設名	石垣市伝統工芸館
指定管理者	石垣市織物事業協同組合
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日
所管課	商工振興課

決算	利用者実績値	1,886 人	業務内容 石垣市伝統工芸館の管理運営に関すること
	管理委託料	2,860,000 円	
	施設利用料収入	175,520 円	
	その他収入	0 円	
	管理経費	3,035,520 円	

全体評価 (所管課)	施設を見学する方への対応や、敷地内の植栽及び施設の衛生管理等、適正に行われている。また、事業計画通りに講習会を実施している。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	見学を訪れる観光客や社会科見学で訪れる小学生へ伝統工芸の説明・周知を行っている。また、技術向上を目的とした講習会や、ブー積み会を毎週開催する等、計画通り実施し、伝統工芸の振興に貢献している。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.2	事業計画を達成できている。	3.4
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	5	適切に実施されており、老朽化による不具合については所管課へ報告されている。	3
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	5	掃除が行き届いており、良好である。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	5	適切に実施されている。	3
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	5	玄関前に花を植える等、適切に実施されている。	5
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	3	利用者が利用しやすい施設運営を行っている	3
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができていないか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	小学校や観光客等の見学及び来客への対応等を行っている。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	5	計画通り実施されている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	災害時の避難経路、連絡体制等構築されている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	利用者のニーズを把握し、改善している。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	5	日頃から連携をとり、情報共有を行っている。	3
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	5	収支計画と大きな相違はなく、適正である。	3
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	利用料金収入を上げられるよう努力が必要である。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおり実施し、効果があったか	4	経費削減に向け努力している。	3
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	市と連携し、積極的にサービスを図っている。	4

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

# 石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和4年度)

施設名	石垣市民の森
指定管理者	八重山森林組合
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日
所管課	農政経済課

決算	利用者実績値	1,296 人	業務内容 石垣市民の森 運営管理
	管理委託料	3,570,000 円	
	施設利用料収入	11,500 円	
	その他収入	0 円	
	管理経費	3,615,660 円	

全体評価 (所管課)	市・関係機関との連携もとれており、施設運営・管理実施計画に基づいて良好に施設運営・管理がなされている。評価基準2以下の項目については改善できるように指導・助言していく。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	利用者数は、施設の利用状況実績から概ね計画に沿った事業成果が現れている。不法投棄物の除去は行えなかったが、遊歩道の清掃活動は概ね行えた。イベント、講習会等の開催は新型コロナが落ち着き開催できてきた。また、展示室の改修工事やドックランの整備、カフェ開店の準備など新設する施設整備も進んできた。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.0	事業計画どおり概ね目標を達成できている。	3.4
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	定期的に巡回保守点検を行い修繕等を行っている。不具合の発生にも対処している。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	計画的に遊歩道の清掃業務を行えている。不法投棄の除去ができていない。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	3	事故等発生していない。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	計画的に実施できている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	3	従来の利用者については対応しているが、アンケート等行っていないのですべての利用者ニーズに対応できているか不安がある。	3
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	公共性・公平性も気を配り対応している。 親切な対応が出来ている。 受付、接客対応に特に問題はない。 利用者の苦情対応はない。 独自のアンケートは行っていない。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	事業計画のとおり実施できている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	2	事故・災害等発生時を想定した訓練が行えていない。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	2	独自のアンケート等を行っていないため、満足度の把握につながっていない。	2
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	市、関係団体との連携が図れている。	4
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	収支計画と実績に大幅な相違はない。	4
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	2	達成されていない。	2
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおり実施し、効果があったか	2	経費削減は課題で、削減に向け意識させる必要がある。	3
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	より多く利用してもらえるような工夫として、木育等の各種イベントや展示室改修工事やドックラン整備、カフェ整備などを進めている。	3

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

# 石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和4年度)

施設名	石垣市まちなか交流館ゆんたく家
指定管理者	石垣市中央商店街振興組合
指定期間	令和3年10月1日 ~ 令和6年3月31日
所管課	商工振興課

決算	利用者実績値	- 人	業務内容 石垣市まちなか交流館ゆんたく家の管理運営業務
	管理委託料	- 円	
	施設利用料収入	357,400 円	
	その他収入	0 円	
	管理経費	196,822 円	

全体評価 (所管課)	施設運営・管理実施計画に基づいて適切に管理運営がなされている。
---------------	---------------------------------

主な成果等 (所管課)	新型コロナの影響により利用者減となる時期もあったが、徐々に利用者が増え、コミュニティー施設としての役割を果たしている。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.7	ゆんたく家としての役割を果たしており、適正に運営されている。	4.4
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	職員による点検が実施されており、迅速な対応がされている。	5
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	職員及び清掃員により清掃されている。	5
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	職員が対応しており、事故の発生はない。	5
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	観葉植物を設置する等、適切に実施されている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	毎日開館されており、市民や観光客が利用しやすい環境を整え、適切に運営されている。	5
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	観光案内や問い合わせ等に対応しており、まちなか案内の拠点として多くの利用者に活用されている。	5
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	コロナの影響により実施されないプログラムもあったが、概ね計画通り実施されている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	事故・災害発生時の対応体制を構築している。	4
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	利用者ニーズの把握に努めており、適切に運営されている。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	関係機関と連携を取り対応している。	4
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	大幅な相違はなかった。	4
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	概ね目標を達成している。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	4	適正に行われている。	5
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	施設の利用が向上するよう努めている。	4

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------



# 石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和4年度)

施設名	石垣市老人福祉センター
指定管理者	石垣市老人クラブ連合会
指定期間	令和5年4月1日 ~ 令和8年3月31日
所管課	介護長寿課

決算	利用者実績値	11,124 人	業務内容 老人福祉センターの運営、修理、清掃、点検等管理業務及び受付
	管理委託料	4,566,000 円	
	施設利用料収入	121,020 円	
	その他収入	429,904 円	
	管理経費	5,116,924 円	

全体評価 (所管課)	令和2年度より新型コロナウイルス感染拡大による利用者の減等があり、利用者数、施設の使用料収入も見込み額より大幅な減につながった。令和3年度、令和4年度にかけては、制限の緩和等があり若干の利用者増はあるものの、使用料収入の増額には繋がらなかった。徐々に制限が穏やかになってきた事もあり、高齢者の活動の場も元に戻りつつある。コロナ禍においても、活動を起因とした感染拡大は発生しておらず、適切な活動手法だったと評価できる。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	令和2年度、令和3年度に続き、新型コロナウイルス感染拡大中でも、時間短縮、感染予防に留意しながら趣味のクラブ等を継続開催し、石垣市の高齢者を支えた。
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.6	新型コロナウイルス感染の影響が多少残る中、高齢者の活動の場作りなどを継続しており、目的を概ね達成している	4.6
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	点検業者に委託し適切に行っている。また、破損等も対応している。	5
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	概ね計画通りに達成できている。	5
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	5	日中、夜間において、職員と警備会社委託により適切に警備されている。	5
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	職員等により概ね計画どおりに維持されている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	5	趣味のクラブ等の活動等、平日、土日等も利用者のニーズに合わせた運営管理が出来ている。	5
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	5	公共性、公平性は確保されており、利用者からの意見等についても聴取し柔軟に対応している。利用者アンケートについても年1回実施した。	5
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	概ね計画書どおりの事業の実施は行われている。	5
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	4	マニュアル作成や火災訓練も実施(1回)しており対応整備の確保ができています。	4
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	5	利用者からの要望意見等を取り入れており、適宜改善されている。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	5	関係機関、委託者等で連携をとり対応している。	5
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	5	大幅な相違はない。	5
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	4	新型コロナウイルス感染拡大や天災等により目標額を下回った。	4
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	5	経費節減に努め施設の維持管理に必要な出費に充てている。	5
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	5	近隣自治会等地域住民による施設使用の要望に応えている。	4

外部委員による運営評価	外部委員による評価・意見は次ページに掲載
-------------	----------------------

令和5年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価 (平均)	委員意見取りまとめ
石垣市老人福祉センター	4.5	適正に運営されている。
		とてもキレイに整備されていた。広報誌が素晴らしい。ぜひ継続して下さい。
		石垣市老人クラブ21趣味のクラブが適切及び活発に利用されている。
		高齢者の生きがいや健康づくりのために指定管理団体が収入と管理経費共に各年度大きな差異なく健全運営されているので評価します。
		クラブ加入者達の自主運営に加え、清掃等もそのメンバーにまかせてはどうか。
		施設の老朽化が著しいと思われる。修繕改善等の要望があれば所管課に遠慮せず申し出ていただきたい。
		利用者数の予定数は目標数ではないと思うので、前年実績と比較して無理のない予定数にすべきでは、各年で数値が変わらないと検証されていないように感じてしまいます
		倉庫の確保や築年数が41年となっていることが課題。建物自体もひび割れ等も見られる。
		男性会員が好むクラブの創設を考えて欲しい。
		これからも活発な活動をお願いいたします。
		老人以外・会員以外でも使用できる事を知らなかった。
		広報活動について毎月行っている事は素晴らしいと思います。将来的に継続して欲しい。
		利用者・事務局との良好な信頼関係が伺われる。
		老人の方々の健康的な生きがい作り及びコミュニティがなされている。
		建物の老朽化が進んでいると思われるので点検を十分に行ってください。

# 石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和4年度)

施設名	石垣市たい肥センター
指定管理者	株式会社 石垣島堆肥センター
指定期間	平成21年4月1日 ~ 令和11年3月31日
所管課	農政経済課

決算	利用者実績値	1,206 人	業務内容 家畜排泄物、農産廃棄物などの有機資源を堆肥として再利用し、畜産環境等の改善及び有機農業を推進することにより資源循環システムの構築を図る。
	管理委託料	- 円	
	施設利用料収入	- 円	
	その他収入	33,228,496 円	
	管理経費	30,725,707 円	

全体評価 (所管課)	前年度に比べ収益計11,857,373円増、引き続き農家への販売促進に向けて取り組んでいく。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	地域の緑化活動等への提供や広告など、市民サービスの向上や広報活動に積極的に取り組んだ。また新型コロナウイルスの影響で農家の経済対策支援などで行政と協力し取り組んだ。
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.0	収益計は目標値から約300万円の増だが、管理経費についても目標値から約200万円の増となった。	3.4
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	3	維持管理マニュアルに従って実施されている。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	適正に実施されている。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	3	適正に実施されている。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	適正に整備し管理されている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	3	適正に実施されている。	3
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができていないか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	適正に実施されている。アンケートも実施している。	3
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	概ね計画書どおりの事業の実施は行われている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	維持管理マニュアルに従って実施されている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	アンケートや口コミ等で満足度は把握している。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	3	適正に機能している。	4
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	収益は大きく増額しているが、支出も大きく増額している。	4
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	当期純利益は計画より増額している。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりを実施し、効果があったか	2	支出は計画より増額した。	2
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	地域活動に無償提供したり、新型コロナの支援に積極的に取り組んだ。	3

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

# 石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和4年度)

施設名	石垣市家畜等処理センター
指定管理者	株式会社 八重山食肉センター
指定期間	令和5年4月1日 ~ 令和9年3月31日
所管課	畜産課

決算	利用者実績値	616 頭	業務内容 ・死亡家畜及びと殺残渣物の受入れ並びに処理に関する業務 ・施設及び設備の維持管理
	管理委託料	- 円	
	施設利用料収入	13,523,000 円	
	その他収入	- 円	
	管理経費	14,243,416 円	

全体評価 (所管課)	施設設置目的である家畜の死体及びと殺残渣物の処理については、各種法令に基づき処理物を沖縄本島の化製場へ冷凍輸送し、概ね適正に処理が行われている。 収支計画については、今年度よりと殺により生じる特定部位(頭、骨等)の処分費を管理経費に計上したことにより計画と実績に相違が生じている。
---------------	---

主な成果等 (所管課)	死亡家畜及びと殺残渣物について適切な処理が行われており、施設の設置目的が果たされている。
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.6	概ね目標を達成している。	3.4
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	定期的に点検し不具合が生じた場合は即時対応を行っている。	3
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	適切に管理されている。	3
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	本施設は、(株)八重山食肉センター敷地内にあり、業務終了後には毎日施錠されているため警備については問題ありません。 事故等についても発生していません。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	適切に実施している。	3
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	平日及び休日の生産農家より搬入される死亡家畜の受付について、担当者に電話転送にて受付できるよう利用者ニーズに対応している。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	利用者による多少の意見はあるが、職員が親切に説明を行い適切に対応している。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	計画どおり実施している。	3
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	事故発生時・災害発生時の対応体制について、概ね確保されている。 訓練等の実施は行われていない。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	利用者の満足度を得るため、改善されている。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	関係機関との連携はとれている。	3
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	予算にて計上されていなかった管理経費を決算にて計上したことにより収支計画に相違が生じている。	3
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	4	目標額を達成している。	4
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	3	効果が表れていない。	3
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	関係機関を通して啓蒙活動を行っている。	4

外部委員による運営評価	外部委員による評価・意見は次ページに掲載
-------------	----------------------

令和5年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価 (平均)	委員意見取りまとめ
石垣市家畜等処理センター	4.0	適正に運営されている
		施設に関する看板など、位置がわからなかった。
		沖縄県内での肉用牛の約4割は八重山にいます。畜産の盛んな地域にとって必要不可欠な施設であり適切に運用されています。
		冷凍コンテナの1台増設はとっても良い事です。
		畜産業の運営において、なくてはならない施設である増設計画も良いと思います。センターもギリギリの運営をしている。
		施設の老朽化が見られる。冷凍施設とはいえプレハブ建てで夏場の死亡家畜を保管するのに適当な施設かどうか..
		施設が老朽化していた。きれいに清掃はされていた。
		収入に対する支出のバランスが悪いように見える。予算の確保が必要だと感じた。
		外観を少し工夫して、ペンキ塗装を行い明るくするなどして隣接している旧施設は撤去するなどを提案します。
		平日の人件費を八重山食肉センターの人件費でまかなっているようなので、そこも別事業(指定管理)と捉えて、指定管理料で補てんする等して、平日の人件費も収支コントロールできるように見直すべきと思いました。
		施設運営において市と協議調整が必要と思われる。
		冷凍庫の外壁にハエが数匹かかっていた。衛生面に不備があるのでは？徹底してほしい。
		「土日祝日における人件費」について、食肉センター職員が担っているのであれば、食肉センター職員としての給与形態の中で見直しが必要ではないかとの意見があったのでご検討いただきたい。
		「食肉センター」と「処理センター」の名称が似ていた。
		石垣牛を主にブランド肉の増頭計画に添うように残渣処理業務の遅滞が発生しないよう益々の増設を頼みたい。
		畜産以外の利用を検討してほしい
		石垣牛というブランドを確立するため畜産農家が様々な工夫・苦勞をしていることだと思う。
		必要な仕事なので頑張ってください。休みの日の当番は時給はもっと高くすべきだと感じます
		当該施設だけの運営収支だけでなく、全体的な数字も見たかった。どれくらいの割合なのかが分かれば、判断しやすい。
		R4年度損失が出ている。今後輸送費等の値上がりが出てくるのが考えられる。離島にはなくてはならない施設なのでそれに対処できる処理料の見直しは必要と思われる。
		当期損益について、利益が無いので行えない事にならないように石垣市の財源で助成を行ってほしい
死んでしまった家畜は仕方がないが、死なせない生育の方法についても強力に学び、大事な家畜の死を減らしていただきたい。		

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和4年度)

施設名	石垣市水産加工施設
指定管理者	八重山漁業協同組合
指定期間	令和2年4月1日 ~ 令和7年3月31日
所管課	水産課

決算	利用者実績値	106 事業者	業務内容 施設の運営、維持管理
	管理委託料	- 円	
	施設利用料収入	- 円	
	その他収入	155,801,820 円	
	管理経費	151,589,782 円	

全体評価 (所管課)	利用者数は設定した目標値より上回ったものの、養殖もずくの不漁もあり、水揚量の計画値には達しなかった。次年度は水揚量・収入の増加に期待したい。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	新型コロナウイルス感染の影響で中止していたお魚まつりも3年ぶりの開催となり、地元魚介藻類や特産加工品のPRへ繋がった。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.4	収入に関しては、養殖モズクの不漁もあり計画値から大きく下回っている。支出に関しては、需用費は抑えられているが、人件費や保険料の増加や委託販売も実施しているので、改めて計画値を見直す必要がある。	3.7
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	5	毎日、職員による点検を行っている。不具合の発生時には、現場責任者が対応している。	5
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	5	毎日、施設使用終了時に清掃を行っており、定期的に業者に委託し消毒を行っている。	5
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	常駐職員が対応している。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	施設周辺の清掃は職員が対応している。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	ニーズに応えた運営管理をしている。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができていないか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	視察団体の受入について、丁寧な対応を心がけている。利用者との意見交換会を定期的に行い改善点がある場合は、対応している。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	新型コロナウイルスの影響もある程度落ち着き、お魚まつりも実施できている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	2	対応体制については、マニュアルを作成しているが、訓練は行っていない。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	利用者からの聞き取りで、施設内の整備について改善の必要がある。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	3	八重山漁業協同組合と連携をとり、情報を共有している。	4
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	2	養殖モズクが不漁で、販売高が大幅に落ち込んでいる。	2
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	2	目標額の65%となっており、達成されていない。	2
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	3	原材料の削減に積極的に取り組み、ある程度効果はあった。	4
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	3	市民から依頼があれば受け入れる準備は出来ている。	4

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

# 石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和4年度)

施設名	石垣市船越漁港直売所兼休憩所施設
指定管理者	舟市会
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和6年3月31日
所管課	水産課

決算	利用者実績値	3,541 人	業務内容 直売所兼休憩所施設の運営、維持管理
	管理委託料	- 円	
	施設利用料収入	0 円	
	その他収入	2,878,040 円	
	管理経費	2,730,990 円	

全体評価 (所管課)	目標値のうち、利用者数は目標を上回ったものの、開館日数、水産物の卸人数は下回った。今年度は5月8日より新型コロナが第5類に引き下げられることから、利用者数・収入ともに増加することを期待したい。
---------------	--

主な成果等 (所管課)	令和4年度 収入(売上等)¥2,875,040 支出(材料費、人件費等)¥2,730,990 当期利益 +¥144,050
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.4	利用者数は目標を上回ったものの、その他の項目で目標を達成できていない。	3.1
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	営業日には会員による点検を行っている。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	営業終了後、会員が清掃を行っている。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	日中は会員が対応、事故等は発生していない。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	当該施設の場所でもある緑地公園は、当会が維持管理業務を受託し管理しているので、計画書のとおりに実施できている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	適切な管理運営を行っている。	3
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができていないか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	当該施設及び漁港施設利用者から苦情等の報告はない。	3
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	新型コロナ感染拡大防止のため、海神祭等のイベントは中止となっている。	3
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	当漁港の利用者からなる北部漁友会等が中心となり年に1回救命講習会を行っている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	当該施設利用者等に声かけを行い、利用者の声を把握している	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	3	日頃から、水産課との連携をとり情報共有している。	3
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	目標を下回っているものの、前年度より改善されている。	2
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	目標額を達成できていないが、前年度より改善されている。	2
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	2	大きな効果が出ていない。	2
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	3	市民団体等から依頼があれば施設内にポスター掲示などを行っている。	4

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

# 石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和4年度)

施設名	石垣市生乳加工処理施設
指定管理者	石垣島乳業協業組合
指定期間	令和4年8月1日 ~ 令和8年3月31日
所管課	畜産課

決算	利用者実績値	296 t	業務内容 牛乳等の受託製造販売利益により施設を運営し、施設に係る設備等の維持管理、販売等の投資的な経費も一括して管理運営を行う。
	管理委託料	- 円	
	施設利用料収入	21,273,241 円	
	その他収入	- 円	
	管理経費	19,824,355 円	

全体評価 (所管課)	<p>コロナ禍によるエネルギー・物価高騰の影響や操業開始の遅れにより、生乳受入れ量が計画より減少したため目標値を達することができなかった。また、新施設での操業に慣れておらず、生産ロスが多いことが挙げられる。</p> <p>今後の取り組みとし、年間生乳処理量の増加を図りつつ、生産ロスを減少させるため作業工程の見直しや技術向上のため技術指導を実施する必要がある。</p>
---------------	--

主な成果等 (所管課)	<p>学校給食用牛乳、市販牛乳等による食中毒発生件数は無く、安全・安心な牛乳の提供ができており、施設の設置目的が果たされている。</p>
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.8	事業計画書どおり実施し、概ね目標を達成している。	3.6
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	日常点検については、点検表により自主点検を行っている。保守点検及び法令点検が必要な設備については、高度な技術や資格を必要とすることから専門事業者により実施を行っている。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	毎日清掃を行っており清潔に保たれている。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	施設内外に監視カメラを設置し事後対応に備えている。第三者による物損事故が生じたが、事故報告及び事故対応も適切に行われている。	3
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	施設周りを定期的に草刈りし景観上よくしている。	3
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	利用者ニーズに柔軟に対応している。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができていないか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	製造時間帯での施設見学受入れは行われていないが、映像やパンフレットを活用し対応に努めている。 利用者からの苦情は特になし。 利用者については、組合員である乳業者2社のためアンケートの実施は行わず理事会にて意見交換をし適切に対応している。	3
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	概ね計画どおり実施している。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	施設完成が遅れ運営期間が短かったため訓練等については未実施であるが、緊急時の連絡体制は確保されている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	概ね計画どおり実施している。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	石垣市畜産課も含め関係機関と情報共有し連携を図っている。	4
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	大幅な相違はありません。	3
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	4	目標額を達成している	4
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおり実施し、効果があったか	4	コロナ禍による社会情勢を考慮し施設稼働時間を減らすなど経費削減を実施している。	4
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	3	関係機関を通して啓蒙啓発活動を行っている。	3

外部委員による運営評価	外部委員による評価・意見は次ページに掲載
-------------	----------------------



令和5年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価 (平均)	委員意見取りまとめ
石垣市生乳加工処理施設	4.4	適正に運営されている。清潔、清掃が徹底されており、衛生食品を扱うにふさわしい運営がされていると思います。
		高い衛生基準が保たれた施設だと感じた。
		稼動1年の実績としては良好と思います。とても清潔で整理整頓されてハサップを確実にやっている印象があります。
		事業開始初年度で、丸一年は行われていないが、その中でも収入と経費がコントロールされ、黒字が出ていることは評価できる。
		備品等の衛生管理も良い 過重在庫とならないように調整がとれてとても良い。
		衛生、安全に十分配慮された工場の運営が見られた。スーパー等の陳列棚で、最初に商品が失くなっているように見受けられる。地産地消の良い例だと評価できる。
		台風最接近前に通常より多めの生産をして頂ければ有難い。
		ほとんどが機械化で人手不足の現状では、人件費削減にもつながり良いと思いました。
		観光客、子供達の喜ぶ顔が思い浮かびます。
		バター、チーズ等の加工品を増産して、石垣島特産品にして欲しい。
		処理能力が800tあるとお聞きしましたが学校給食・保育給食への供給の側面があるので、夏休みの需要が減ることも考慮し、安定的に供給できる受け入れ先の確保が課題
		施設使用料について毎年度の収支を基に算出した方が安定持続的な運営が可能と思われる。
		年間を通して一定の価格が保たれるようにして頂きたい。R4年度実績を見ると、生クリーム、バターの生産が見られないが、R5年には是非実現を望む。
		清潔で清掃管理も高く評価できるが、施設内を明るく楽しい雰囲気です元気がでくる環境にしてほしい。
		安心して飲めるのもっと地元の人達に知ってほしい
		地元にある食料供給施設として台風時の食料不足の状態においても確実に供給できる体制を維持していただきたい。
		1年だけでなく、保守・材料費・公共料金の高騰も含めた中長期の運営計画があっても良いと思った。
		ラインやタンクの洗管がどの頻度で行なわれているか台風時に沖縄本島から生鮮食品が入荷されない期間に島産のミルクが生産されることはとても心強い。
		マリヤシェイク, ミルミルジェラートは、観光客にとっても人気が高く評価されている。
		生乳処理量は生産牧場との調整を要する事ですので期待しています。
2牧場での集乳能力は充分にあるとの説明なので、今後の伸びしろは大きいと思います。		
新しいおいしい商品を期待して楽しみにしております。		
域内の生産を地域の人々にもっと知ってもらう仕組みがあれば良いと思った。		

# 石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和4年度)

施設名	石垣市星空学びの部屋施設
指定管理者	特定非営利活動法人 八重山星の会
指定期間	令和4年4月1日 ~ 令9年3月31日
所管課	観光文化課

決算	利用者実績値	1,278 人	業務内容	同施設の管理運営及び広報
	管理委託料	3,863,081 円		
	施設利用料収入	440,200 円		
	その他収入	- 円		
	管理経費	3,863,081 円		

全体評価 (所管課)	運営に関しては、仕様書通りに業務を遂行していただいた。設備の不具合が時折発生したが、職員のスムーズな連携で迅速に対応し影響を最小限に止めた。同施設の利用者についてはコロナの影響に加えて、台風や悪天候を理由に閉館する日が多く、当初目標設定した半分程度の利用者数となった。また施設の収容人数の問題上、多くの利用希望者を断らざるを得ず、かなりの機会損失となった。今後、1人でも多くの方に利用していただけるように運用体制の検討を行う。
---------------	---

主な成果等 (所管課)	新型コロナウイルス感染症の影響により、施設利用の人数制限がある中で可能な限り利用者を受け入れ八重山の星空の魅力や情報を発信した。
----------------	--

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.0	・概ね計画通りに達成できた。	4.0
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	・月に1度はメンテナンス日を設けて定期的に点検を行った。 ・不具合の発生時も職員が迅速に対応を行った。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	・計画通り清掃を行った。 ・また必要に応じて適宜清掃も行った。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	・仕様書通りに遂行した。 ・事故等の発生もなかった。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	・定期的に草刈りなどを行い、維持管理に努めた。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	・限られた人員で可能な限り運営管理に努めた。	5
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	・身障者などの体が不自由な方に対しても親切、丁寧に対応した。 ・常時アンケートを実施し利用者の声を集め、サービス向上に努めた。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	・概ね仕様書のとおり業務を実施した。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	4	・災害時のマニュアルを作成し、事故や災害発生時に備えている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	5	・常時アンケート用紙を入口に設置し、さらにオンラインでもアンケートをできるようにして利用者の声を運営に反映させるよう努めている。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	・日ごろからメールや電話で情報共有を行い、必要に応じて対面での話し合いを行い連携している。	5
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	・当初目標にしていた利用者数に満たなかったことで、施設利用料収入も当初の予定額を徴収することができなかったが、その他は概ね計画通りだった。	4
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	・新型コロナウイルス感染症の影響により当初目標の50%にも満たなかった。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおり実施し、効果があったか	4	・ほぼ計画書通りに遂行している。	3
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	・天文現象や八重山にちなんだ星文化など星に関する様々なジャンルの情報を発信している。	5

外部委員による運営評価	外部委員による評価・意見は次ページに掲載
-------------	----------------------

令和5年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価 (平均)	委員意見取りまとめ
石垣市星空学びの部屋施設	4.3	目的に則した適正な運営につとめている。
		清潔で整理整頓されて利用されていて気持ちよかった。地元素晴らしい施設がある事知らなかった。
		少年、成年に星空についての学びを深めるべく、創意工夫して星文化の説明を行っている。特に地元における星文化について研究されていた理事長の努力が見られる。
		一番懸念される駐車場の問題は、建設当初から利用者から要望があったと思う。早急に解決してほしい。
		施設利用料を有料化することで健全運営を目指す中で、星空学びの部屋施設を通して文化、伝統を利用者に説明していることは高く評価できる。
		コロナ禍で施設利用者が少なかったと思われるが、今後は広報活動にも力を入れ利用者増につなげて頂きたい。
		認識、認知しやすい情報発信板の設置(4D2Uの広報含め)有料になった事についてのより深いサービスの提供が出来ている
		駐車場を広げて欲しい。
		教育委員会や他団体と協力することで、まずは施設利用数を目標数に近づけていけないか。
		八重山の星文化を継承していくという意味で、郷土芸能、星にまつわる語りべ等とのコラボイベントを実施したら、市民、観光客への関心度が高まるのではないか。
		外国人利用者に対する他言語化も工夫していただきたい。
		駐車場の整備、拡充により沢山の方に観て欲しい。5年、10年後の施設管理者としての展望を皆に知ってもらうことが出来る。
		小中学生、高校生の利用料は200円を100円にして多くの学生に利用させて欲しい。
		引き続き星空と八重山文化を伝承していただきたいです。
		利用料について、現地で400円+100(望遠鏡)合わせて500円と聞いたが、協議書で一般800円、小中高生500円となっている。
		説明者の育成、研修に力を入れて欲しい。
		令和5年度は学生350名の目標ですが倍にするよう学校の授業にするなど、連携して行ってほしい。