

石垣市指定管理者管理運営評価一覧 (令和5年度)

令和6年9月

石垣市企画部企画政策課

対象施設一覧

評価年度: 令和5年度

令和6年3月31日時点

No	施設名	指定管理者の名称	所管課	指定期間満了日
1	大濱信泉記念館	(株)ハブクリエイト	教育総務課	令和8年3月31日
2	石垣市公設市場	(株)石垣島物産公社	商工振興課	令和8年3月31日
3	明石パラワールド	明石スカイレジャー振興協議会	施設管理課	令和8年3月31日
4	石垣市伝統工芸館	石垣市織物事業協同組合	商工振興課	令和8年3月31日
5	石垣市民の森	八重山森林組合	農政経済課	令和8年3月31日
6	石垣市まちなか交流館ゆんたく家	石垣市中央商店街振興組合	商工振興課	令和6年3月31日
7	石垣市老人福祉センター	石垣市老人クラブ連合会	介護長寿課	令和8年3月31日
8	石垣市たい肥センター	(株)石垣島堆肥センター	農政経済課	令和11年3月31日
9	石垣市家畜等処理センター	(株)八重山食肉センター	畜産課	令和9年3月31日
10	石垣市水産加工施設	八重山漁業協同組合	水産課	令和7年3月31日
11	石垣市船越漁港直売所兼休憩所	舟市会	水産課	令和6年3月31日
12	石垣市観光施設	(公社)石垣市シルバー人材センター	施設管理課	令和8年3月31日
13	石垣市生乳加工処理施設	石垣島乳業協業組合	畜産課	令和8年3月31日
14	石垣市星空学びの部屋施設	NPO法人 八重山星の会	観光文化課	令和9年3月31日

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和5年度)

施設名		大演信泉記念館		
指定管理者		株式会社ハブクリエイト		
指定期間		令和3年4月1日 ～ 令和8年3月31日		
所管課		教育総務課		
決算	利用者実績値	15,232 人	業務内容	・展示室観覧者への説明業務 ・付属設備等の維持管理及び修繕に関する業務 ・記念館利用許可等に関する業務 ・その他記念館設置目的を達成する業務
	指定管理料	4,000,000 円		
	施設利用料収入	3,899,200 円		
	その他収入	0 円		
	管理経費	7,630,946 円		
全体評価 (所管課)		暴風警報発令に伴う閉館や施設設備故障による貸し出し不可期間が影響し、利用者数にばらつきがみられたが、備品等の増設・新調を行うことにより、利用者の利便性向上に努めた。また、市内児童生徒の社会科見学の受入や大演信泉生誕130周年特別展の記念冊子を作成するなど、教育施設としての役割を果たした。		
主な成果等 (所管課)		昨年度開催した大演信泉記念館生誕130周年記念事業ロビー展の記念冊子作成や、SNSを活用した情報発信、コワーキングスペースの提供等をおこない、利便性の良い施設の実現に取り組んでいる。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.5	教育施設としての役割を果たし、市民の教育・文化の向上に寄与していることが評価できる。	4
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	保守委託による設備の点検、職員による日々の点検が行われている。老朽化等による不具合については、市又は指定管理者の予算にて対応している。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	清掃されており、目だった汚れ等はない。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	3	昼間は職員が駐在、夜間は警備会社に委託しており、事故等も発生していない。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	定期的に伐採を行っており、適切に管理されている。	3
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	利用者からの要望に対して、可能な範囲内で柔軟に対応している。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	公共性・公平性に問題はなく、利用者からの苦情も特になかった。利用者アンケートも適切に実施している。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	5	昨年に引き続き、eスポーツ体験、サッカー講習配信事業会場、ロボコン等の運営協力を行うなど、活用の幅を広げる取り組みを行っている。 また、大演信泉生誕130周年特別展の記念冊子を作成するなど事業計画に沿った取り組みを実施している。	5
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	事故・災害発生時に備え、職員間で避難誘導等の対応を確認しており、体制は確保されている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	機材の増設・新調を行い、利用しやすい環境の改善に努めている。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	設備の故障、事故の報告等は迅速に行われており、しっかりした連携がとれている。	5
	収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	昨年度と比較し利用料収入は増加しており、予算と決算に大幅な相違はない。
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	目標額は達成していないが、昨年度と比較し利用料収入は増加している。	4
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があつたか	3	概ね計画通りである。	4
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	SNSを活用した情報発信や1階ロビーのコワーキングスペースの提供等を行い、市民サービスの向上に努めた。	4
外部委員による運営評価		外部委員による評価・意見は次ページに掲載		

令和6年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価（平均）	委員意見取りまとめ
大濱信泉記念館	3.4	学芸員を採用したりと、厳しい運営状況(収支)の中でも、色々と工夫や努力が見受けられる。
		建物の東側の雑草、雑木が目にあまる。手入れをきちんと行ってほしい。
		施設の目的に則した運営をしていると評価できる。各種（文化・教育）イベントをしているので、評価できる。
		管理については適切に行われています。
		全体的に暗いイメージでした。設置目的に沿った運営という意味では、利用者の視点を大事にして欲しい。
		展示室にクーラーがなく、暑さでゆっくり観覧できないため、改善してほしい。eスポーツ等で学生の利用があるのはすばらしいと思う。
		会議室等は綺麗に掃除されていてクーラーも効いてよかったです。庭の草刈り、外構の掃除等がされており良かったです。
		1Fの展示室については、貴重な資料等も多くあるので空調(エアコン)の整備が必要かと思う。トイレのドア等、施設の老朽化が目立つので修繕の必要性を感じた。
		早稲田大学関係者を招いてのイベントを行うなど、展示物の広報にもっと力を入れてはどうか。
		空調の改修をした方が良いと感じました。ロビーや会議室の照明が消えている場所があったので改修した方が良いと感じました。
		会議室利用のみの施設に感じられます。大濱信泉資料を展示する目的を大切にしてください。
		館電も理解しているが、利用者視点から、空調、照明は必要だと思う。入場料を取り、展示品の管理も含めての温度、湿度の管理をして欲しい。
		障がい者用トイレの修繕を行ってほしい。
		大濱信泉資料館のクーラーが故障しており、扇風機5～6台で対応していましたが、暑すぎて資料を読む事さえ困難でした。改善して下さい。
		名誉市民の他の方の展示もよいと思う。記念グッズの販売も検討してほしい。
		研修室の貸施設というイメージが強い。本来の信泉先生の偉業を称え、児童、生徒が目標とする人間像を見学する館として工夫が欲しい。
		1F展示室については、クーラーを入れることを進めます。観光地として唐人墓に並ぶ価値があり、今後に期待します。
		エアコンは必須であると考えます。条例改正ができるよう望みます。インバウンドに向けた情報発信が必要だと考えます。
		本来の目的である、「大濱信泉」さんの資料を、観光客等が閲覧しやすいような環境を整える必要があると感じました。
		施設の利用方法が限られているので、使い勝手は悪いと思います。教育機関と連携することが必要ではないかを感じた。
		2Fの給湯室が利用出来るように清掃した方がいい。

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和5年度)

施設名		石垣市公設市場			
指定管理者		株式会社 石垣島物産公社			
指定期間		令和3年4月1日 ～ 令和8年3月31日			
所管課		商工振興課			
決算	利用者実績値	- 人	業務内容	石垣市公設市場管理運営	
	指定管理料	4,208,600 円			
	施設利用料収入	28,849,750 円			
	その他収入	298,254 円			
	管理経費	32,688,520 円			
全体評価 (所管課)		市場の周年祭開催や、海外客向けの案内表示を増やす等の取組も行っており、市民や観光客の利用が増えるよう適正な運営管理を行っている。また、出店業者へヒアリングを実施し公設市場全体の問題点を把握しながら改善に向けた取り組みも見られる。			
主な成果等 (所管課)		施設の衛生管理やテナントの管理を行い、利用者を増やす取組を積極的に行っている。			
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要					
評価項目		所管課評価	所管課個別評価		指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.5	公設市場としての役割を果たしており、適正に運営されている。		4.5
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	適切に実施されており、不具合には迅速に対応し、所管課へ報告もされている。		5
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	委託業者により清掃されており、衛生環境の改善に向けた取り組みが見られる。		5
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	警備会社により適切に実施されている。		5
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	適切に実施されている。		4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	利用客やテナント入居者のニーズを把握し、利用しやすい施設運営を行っている。		5
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	テナント入居者や利用者の意見や苦情を聞き、適切に対応している。		4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	事業計画通り実施されている。		4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	2	連絡体制は確保されているが、定期的な訓練等が実施されておらず改善が必要である。		3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	利用客やテナント入居者のニーズを把握し、対応を行っている。		4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	関係機関、委託業者と連携を取り対応している。		5
	収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	大幅な相違はない。	
収支状況	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	閉店などもあったが新店舗の開店により利用料金収入を維持しており目標額を達成している。		4
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	4	照明のLED化などで使用電力の削減をおこない、経費削減に向け努力している。		5
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	定期的なイベント開催により利用者数の向上に向け取組まれている。		5
外部委員による運営評価		外部委員による評価・意見は次ページに掲載			

令和6年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価（平均）	委員意見取りまとめ
石垣市公設市場	4.5	様々なイベント等を企画して集客に努力している事は評価出来る。新しい試みにも取り組んで頑張ってください。
		子ども食堂としての付加価値の取り組みがあることは素晴らしい。運営に関して様々な工夫を考えている姿勢が評価できる。
		古い施設ではあるが工夫を行い、観光客だけではなく、市民を集めるイベント等を開催している面は評価できる。
		運営管理について適切に行われている。1F、2Fは良く頑張っていると思います。地下1Fは、清掃、整理整頓が必要だと感じました。
		観光客や地元客における「市場」の役割を果たしていると感じた。不特定多数の方が集まる場所なので、安心安全の為のマニュアル作成や避難訓練は、行なった方が良いと思う。
		運営に努力がみられてよかった。ゴミの分別の表示の方法が分かりやすかった。
		施設を利用しない観光客もトイレが使用出来るような取組は評価したい。
		地元客の誘客の妨げになっているのは以前から駐車場の少なさである。近隣の駐車場だけでは、少し不便かと思いました。
		観光客へも、丁寧な説明を心掛けていただきたい。地下1F共同作業場入口の黒ズミが気になる。
		現状とは異なる看板等の不要な物は片づけたほうがよい。
		利用者からのアンケートを行い、石垣市と共有するなどして今後の運営に活かしてほしい。イートインの横の壁など、安全面からも清潔に保ってほしい。
		トイレを和式から洋式に替えてほしい。スロープの手すりを両サイドにつけてほしい。
		地下1Fのイートインスペースに清潔感が感じられない。
		安定した運営のために、空店舗の解消など、家賃収入を上げる必要がある。
		2Fの広場、部屋の活用方法により、市民の広場として周知できれば、多様な活用ができる考える。
		地下1Fの壁等の黒ズミが目立つので、ペイント等処理等を考えてほしい。お客様視線を大切にしてほしい。
		2階の草が生茂っていた場所が綺麗に取り除かれ、清潔感が戻っていたので良かった。
		ゴミの分別表示の方法はまねしたいと思った。
		SNSやWebサイトで情報を発信し、市場の見学ツアー等を企画するなど、石垣公設市場の魅力を観光客や地元の人々に広く知らせる必要がある。
		共用スペースやトイレ等の定期的な清掃が行われており、施設内は清潔に保たれていた。

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和5年度)

施設名		明石パラワールド		
指定管理者		明石スカイレジャー振興協議会		
指定期間		令和3年4月1日 ～ 令和8年3月31日		
所管課		道路・施設課		
決算	利用者実績値	1,650 人	業務内容	久宇良テイクオフ、明石ランディング、明石パラワールドレストハウス施設の管理及び自主事業業務
	指定管理料	271,000 円		
	施設利用料収入	424,500 円		
	その他収入	435,517 円		
	管理経費	1,110,737 円		
全体評価 (所管課)		明石パラワールドは県内で唯一のスカイスポーツレジャー施設として全国的にも知れており、郡内のスカイスポーツ各団体や地域公民館で構成する協議会により長年管理運営されている。 同施設は、テイクオフエリア、ランディングエリア、パラワールドレストハウスの三施設からなり、明石公民館と連携し少額による維持管理は指定管理の成功事例と言える。		
主な成果等 (所管課)		各種団体構成による運営形態と地域公民館との緊密な連携により、テイクオフエリア、ランディングエリアやレストハウスが適正に管理運営されている状況からリピーターが多い。 また、利用者サービスの向上に向けて市民対象の体験フライトを毎年実施しており概ね計画通りの事業展開が出来ている。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.9	地域連携が効果的に行われており施設の維持管理及び計画を概ね達成している。	3.2
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	公民館や地域住人と連携しながら施設管理が行われており概ね適正に管理が行われている。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	概ね達成している。	3
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	常駐職員はいないが施設錠、施設内外の点検は常に行っている。	3
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	地域公民館との連携により施設の管理運営が概ね適正に行われている。	3
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	3	施設がスカイスポーツであることから利用者スケジュールに合わせた施設運用が可能であり適正に運営されている。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	利用者ニーズを把握するためにSNSを活用して利用者から利用状況を聞き出すなど状況把握を積極的に行っている。	2
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	計画書通りイベント開催をすることが出来た。	3
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	地域と連携を図り、事故や災害時の協力体制はできている。事業規模が小さいため定期的な防災訓練等は行っていない。	2
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	5	リピーター率が高く、受け入れにおいても利用者に配慮された対応が見られる。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	3	地域公民館との連携、情報を共有している。	3
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	計画通り出来ており、目標値を上回っている。	3
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	4	計画通り出来ており、目標額を達成できた。	4
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	5	自己修繕等、削減努力が見受けられる。	4
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	SNSを活用し各団体や個人と相互の連携を作り、利用者へのアピール等に取り組んでいる。	3
外部委員による運営評価		今年度評価対象外		

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和5年度)

施設名		石垣市伝統工芸館		
指定管理者		石垣市織物事業協同組合		
指定期間		令和3年4月1日 ～ 令和8年3月31日		
所管課		商工振興課		
決算	利用者実績値	1,281 人	業務内容	石垣市伝統工芸館の管理運営に関すること
	指定管理料	2,860,000 円		
	施設利用料収入	164,480 円		
	その他収入	0 円		
	管理経費	3,723,362 円		
全体評価 (所管課)		関係機関との連携を密にし管理運営が行われている。また、定期的な清掃等を通し、適切に施設設備の維持管理が行われている。		
主な成果等 (所管課)		技術向上を目的とした講習会や、ブー積み会を毎週開催するなど計画通り実施し、伝統的工芸品である八重山上布や八重山ミンサーの振興に貢献している。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.1	事業計画を達成できている。	3.4
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	5	老朽化による不具合などについて、適宜所管課へ報告されている。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	5	衛生管理が行き届いており、良好である。	3
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	5	適切に実施されている。	3
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	5	敷地内に花を植えるなど、適切に維持管理されている。	5
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	利用者の声に耳を傾け、ニーズに合わせた施設運営を行っている。	3
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	来館者への親切な対応が実施されている。	3
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	5	計画通り実施されている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	災害時の避難経路、連絡体制が構築されている。	2
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	利用者のニーズを把握し、適宜改善に努めている。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	5	日頃から連携を取り、情報共有を行っている。	3
	収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	物価高騰やコロナ対策が主な要因となり、一部予算を超える支出あり。
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	生産者の諸事情による作業量減により、染色室の利用頻度および利用料が減少した。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	3	経費削減の意識を持った対応がされている。	3
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	市と連携し、積極的にサービスを提供している。	4
外部委員による運営評価		今年度評価対象外		

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和5年度)

施設名		石垣市民の森		
指定管理者		八重山森林組合		
指定期間		令和3年4月1日 ～ 令和8年3月31日		
所管課		農政経済課		
決算	利用者実績値	1,312 人	業務内容	石垣市民の森の運営管理
	指定管理料	3,570,000 円		
	施設利用料収入	7,700 円		
	その他収入	0 円		
	管理経費	3,623,274 円		
全体評価 (所管課)		市・関係機関との連携もとれており、施設運営・管理実施計画に基づいて良好に施設運営・管理がなされている。評価基準2以下の項目については改善できるよう指導・助言していく。		
主な成果等 (所管課)		利用者数は目標に届いていないが、前年よりも増えていることから概ね計画に沿った事業成果が現れている。イベントの開催や林業についての学習、施設見学等受け入れを行い、また、展示室の改修工事やドッグランの整備、カフェ開店の準備など新設する施設整備も進んできた。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.1	事業計画どおり概ね目標を達成できている。	3.4
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	定期的に巡回保守点検を行い修繕等を行っている。不具合の発生にも対処している。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	計画的に遊歩道の清掃業務を行えている。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	事故等発生していない。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	計画的に実施できている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	3	従来の利用者については対応しているが、アンケート等行っていないのですべての利用者ニーズに対応出来ていないと言えない。	3
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	公共性・公平性も気を配り対応している。 親切な対応が出来ている。 受付、接客対応に特に問題はない。 利用者の苦情対応はない。 独自でのアンケートは行っていない。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	事業計画のとおり実施できている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	2	事故、災害発生時を想定した訓練が行われていない。	2
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	2	独自でのアンケート等を行っていないため、満足度の把握に繋がっていない。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	市、関係団体との連携が図られている。	4
	収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	収支計画と実績に大幅な相違はない。
その他	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	2	達成されていない。	2
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	2	経費削減は課題で、削減に向け意識させる必要がある。	3
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	木育教室や植林体験など進めており、小学校社会科学習として、林業についての学習、施設見学等受け入れている。	3
外部委員による運営評価		外部委員による評価・意見は次ページに掲載		

令和 6 年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価（平均）	委員意見取りまとめ
石垣市民の森	3.7	林産物等販売施設は、トイレの清掃やニオイ等なかったが展示室（林業総合センター）について車イストイレ等や入口の修繕が必要と感じた。
		森のコンサート、四季の森散策等、市民がよろこんで足を運ぶイベントを開催できないか検討してほしい。
		広大な施設を適切に管理していることがわかった。
		施設の目的に則した適正な運営をしていると評価できる。
		施設が古く、大変だと言うが綺麗に管理されていて良かったです。
		車イストイレ、ウォシュレット等の設置を希望する。
		展示物を工夫したほうが良い。（種類、数、生息する動物、鳥等）
		島材についてのPRを増やす機会を設け、もう少し安価な価格設定をすれば、流通が図れるのではないかと感じた。利用料収入を見込めるような施設運営につなげて欲しい。
		ポテンシャルは高い施設だと思うので、市民に利用促進のPRをすればもっと利用客は増えると思います。各施設に入りにくい印象があったので、看板等を設置してはどうかと感じた。
		施設のPRが、もっと必要ではないかと感じた。炭もあるのでバーベキューやキャンプ、花見など、季節にあった色々なイベントを開催出来れば施設の有効利用と収益に繋がると感じます。
		駐車場が広く、通路も広いので修繕などをし、PRを行えば、利用客は増えると思う。利用料ももっとあげてもいいと思う。
		高価な木材を購入する人は減少しているが、緑豊かな石垣島の材木がもっと活用されることを願います。
		施設本来の設置目的に則した適正な運営ができていると認めます。
		島の木を皆さんに広く知ってもらう活動はすばらしく感じました。森林組合の保有する島材の展示方法を工夫したり、島材の魅力を高めてほしい。
		教育委員会（小学校）との連携した利活用について、今後も期待しております。
		出入口のネットは台風後、片づけた方がいい。

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和5年度)

施設名		石垣市まちなか交流館ゆんたく家		
指定管理者		石垣市中央商店街振興組合		
指定期間		令和3年10月1日 ～ 令和6年3月31日		
所管課		商工振興課		
決算	利用者実績値	- 人	業務内容	石垣市まちなか交流館ゆんたく家の管理運営業務
	指定管理料	- 円		
	施設利用料収入	214,800 円		
	その他収入	150,000 円		
	管理経費	204,465 円		
全体評価 (所管課)		施設運営・管理実施計画に基づいて適切に管理運営がなされている。		
主な成果等 (所管課)		・商店街内での休憩場所として、多くの市民・観光客に利用されている。 ・夏休みアートワークショップなどイベントも定期的に開催されている。 ・商店街や島内観光の問い合わせなどに対応することで情報発信の拠点として機能している。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.5	ゆんたく家としての役割を果たしており、適正に運営されている。	4.5
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	職員による点検が実施されており、迅速な対応がされている。	5
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	職員及び清掃員により清掃されている。	5
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	職員が対応しており、事故の発生はない。	5
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	観葉植物を設置する等、適切に実施されている。	5
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	毎日開館されており、市民や観光客が利用しやすい環境を整え、適切に運営されている。	5
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	観光案内や問い合わせ等に対応しており、まちなか案内の拠点として多くの利用者に活用されている。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	コロナの影響により実施されないプログラムもあったが、概ね計画通り実施されている。	5
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	2	事故・災害発生時の対応体制を構築している。	4
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	利用者ニーズの把握に努めており、適切に運営されている。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	関係機関と連携を取り対応している。	4
	収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	大幅な相違はなかった。
その他	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	概ね目標を達成している。	4
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があつたか	4	適正に行われている。	5
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	イベント開催により利用者数が向上するよう取組まれている。	4
外部委員による運営評価		今年度評価対象外		

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和5年度)

施設名		石垣市老人福祉センター		
指定管理者		石垣市老人クラブ連合会		
指定期間		令和5年4月1日 ～ 令和8年3月31日		
所管課		介護長寿課		
決 算	利用者実績値	12,949 人	業 務 内 容	老人福祉センターの運営、修理、清掃、点検等管理業務及び受付
	指定管理料	4,566,000 円		
	施設利用料収入	152,420 円		
	その他収入	530,029 円		
	管理経費	5,025,230 円		
全体評価 (所管課)		新型コロナウイルス感染拡大による利用者の落ち込みも、令和2年度から令和5年度までの比較では若干の利用者は年々増加傾向にはある。しかしながら、目標値の半数を超える程度となっており、引き続き高齢者の利用促進方法を検討する必要がある。高齢者団体以外の使用が増えてきているため、使用料の増額には繋がっており、運営資金も余力が出てきた。		
主な成果等 (所管課)		新型コロナウイルス感染拡大により落ち込んだ利用者についても、対策を講じながら活動を継続していた成果もあり、5類感染症に引き下げられて以降は、以前のように活動も活発になって来ていると感じる。従前どおりの活動が可能になってきているので、引き続き、高齢者の活動促進を図っていく。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評 価 項 目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.8	事細かに相談等あり、事業計画がスムーズに達成できていると考える。	4.7
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	5	点検等業者に委託し適切に行っている。また、突発的な破損等についても危険個所の周知等で事故防止を図っている。	5
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	概ね計画通りに達成できている。	5
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	5	日中、夜間において、職員と警備会社委託により適切に警備されている。	5
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	職員等により概ね計画どおりに維持されている。	4
運 営 業 務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	5	趣味のクラブ等の活動等、平日、土日等も利用者のニーズに合わせた運営管理が出来ている。	5
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	5	公共性、公平性は確保されており、利用者からの意見等についても聴取し柔軟に対応している。利用者アンケートについても年1回実施した。	5
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	5	概ね計画書どおりの事業の実施は行われている。	5
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	5	マニュアル作成や火災訓練も実施(1回)しており対応整備の確保ができている。	4
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	5	利用者からの要望意見等を取り入れており、適宜改善されている。	5
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	5	関係機関、委託者等で連携をとり対応している。	5
	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	5	大幅な相違はない。	5
収 支 状 況	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	4	新型コロナウイルス感染拡大により落ち込んでいた利用料収入は改善したものの、目標額には未達。	4
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があつたか	5	経費節減に努め施設の維持管理に必要な出費に充てている。	5
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	5	近隣自治会等地域住民による施設使用の要望に応えている。	4
外部委員による運営評価		今年度評価対象外		

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和5年度)

施設名		石垣市たい肥センター		
指定管理者		株式会社 石垣島堆肥センター		
指定期間		平成21年4月1日 ～ 令和11年3月31日		
所管課		農政経済課		
決算	利用者実績値	1,423 人	業務内容	家畜排泄物、農産廃棄物などの有機資源を堆肥として再利用し、畜産環境等の改善及び有機農業を推進することにより資源循環システムの構築を図る。
	指定管理料	- 円		
	施設利用料収入	- 円		
	その他収入	33,931,710 円		
	管理経費	32,461,272 円		
全体評価 (所管課)		前年度に比べ収益計1,375,515円減、フレコンや袋堆肥の販売量が減っており、公共工事など大規模需要が減っているように思われる。一方、バラ堆肥などの販売量は多少増加しており、引き続き農家への販売促進に向けて取り組んでいく。		
主な成果等 (所管課)		地域の緑化活動等への提供や広告など、市民サービスの向上や広報活動に積極的に取り組んだ。また農家の経済対策支援などで行政と協力し取り組んだ。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.0	支出はマイナスで公共工事減のため、収益計は計画に届かなかった。	3.2
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	3	維持管理マニュアルに従って実施されている。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	適正に実施されている。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	3	適正に実施されている。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	適正に整備し管理されている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	3	適正に実施されている。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	適正に実施されている。アンケートも実施している。	3
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	製造に関して概ね計画通りに行なっている。	2
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	維持管理マニュアルに従って実施されている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	アンケートや口コミ等で満足度は把握している。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	3	適正に機能している。	4
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	2	支出に関して大幅に減額できているが、収益も大きく減っている。	2
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	当期純利益は計画より増額している。	2
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があつたか	3	支出は計画より抑えられている。	3
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	地域活動に無償提供したり、新型コロナの支援に積極的に取り組んだ。	3
外部委員による運営評価		今年度評価対象外		

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和5年度)

施設名		石垣市家畜等処理センター		
指定管理者		株式会社 八重山食肉センター		
指定期間		令和5年4月1日 ～ 令和9年3月31日		
所管課		畜産課		
決算	利用者実績値	569 頭	業務内容	・死亡家畜及びと殺残渣物の受入れ並びに処理に関する業務 ・施設及び設備の維持管理
	指定管理料	- 円		
	施設利用料収入	13,260,000 円		
	その他収入	- 円		
	管理経費	13,936,970 円		
全体評価 (所管課)		施設設置目的である家畜の死体及びと殺残渣物の処理については、各種法令に基づき処理物を沖縄本島の化製場へ冷凍輸送し、概ね適正に処理が行われている。		
主な成果等 (所管課)		死亡家畜及びと殺残渣物について適切な輸送処理が行われており、施設の設置目的が果たされている。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.4	概ね目標を達成している。	3.2
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	定期的に点検し不具合が生じた場合は即時対応を行っている。	3
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	適切に管理されている。	3
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	本施設は、(株)八重山食肉センター敷地内にあり、業務終了後には毎日施錠されているため警備については問題ありません。事故等についても発生していません。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	適切に実施している。	3
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	死亡家畜の搬入受付について、平日は(株)八重山食肉センターにて電話対応し、土日祝祭日については、担当者に電話転送にて受付できるよう利用者ニーズに対応している。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	利用者による多少の意見はあるが、職員が親切に説明を行い適切に対応している。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	計画どおり実施している。	3
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	事故発生時・災害発生時の対応体制について、概ね確保されている。訓練等の実施は行われていない。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	利用者の満足度を得るため、改善されている。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	関係機関との連携はとれている。	3
	収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	予算にて計上されていなかった管理経費が嵩んだことにより収支計画に相違が生じている。
収支状況	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	2	目標額を達成できていない。	2
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があつたか	3	概ね事業計画どおり実施しており効果が表れている。	3
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	関係機関を通して啓蒙活動を行っている。	3
外部委員による運営評価		今年度評価対象外		

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和5年度)

施設名		石垣市水産加工施設		
指定管理者		八重山漁業協同組合		
指定期間		令和2年4月1日　～　令和7年3月31日		
所管課		水産課		
決 算	利用者実績値	100 事業者	業 務 内 容	施設の運営、維持管理
	指定管理料	- 円		
	施設利用料収入	- 円		
	その他収入	321,050,000 円		
	管理経費	288,236,000 円		
全体評価 (所管課)		利用者数は設定した目標値を上回っており、養殖モズクの豊作、ソデイカの取扱量も昨年度に比べ増加し、収入も増加となった。支出に関しては、人件費及び保険料の増加があったが、加工費、資材費について効率的な運用により減少となっている。		
主な成果等 (所管課)		・お魚まつりによる販路拡大 ・魚食普及を目的とした、高校生を対象とした料理教室		
※(評価基準)　5:特に優れている　4:優れている　3:適正である　2:努力が必要　1:かなりの努力が必要				
評 価 項 目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合 評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4. 1	ソデイカの取扱量の増加、養殖モズクの豊作により目標値は達成している。	4. 2
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	定期的に点検しており、不具合の際には適切に対応している。	5
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	5	適切に行い、定期的に消毒を行っている。	5
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	適切に実施しており、事故等も発生していない。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	5	適切に実施している。	4
運 営 業 務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	利用者と調整し、ニーズに応えた時間運営をしている。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	視察等の受入れについて、丁寧な対応を行っている。利用者との意見交換を定期的に行っており、改善について対応している。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	適切に行っている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	対応体制は確保しているが、訓練等は行っていない。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	2	施設の改善の必要がある。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	市や県、各団体と連携し情報を共有している。	4
収 支 状 況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	収入、支出ともに上回っている。	5
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	5	目標額より上回っている。	5
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	5	一定の効果がでている。	5
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	市民団体からの視察依頼の受け入れ体制はとっている。	4
外部委員による運営評価		外部委員による評価・意見は次ページに掲載		

令和6年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価（平均）	委員意見取りまとめ
石垣市水産加工施設	4.3	安定した運営をしていると評価出来る。施設を生かした運営に努力をされている。
		衛生面に対する配慮が見えて良い。
		施設本来の目的に則した運営をしていると評価できる。
		運営管理について適切に行われていると認めます。
		設置目的に則った運営をしていると感じた。食品を扱う事業者として、衛生面も適正に管理されている。
		モズクの生産量が増えて、収入が多いのは素晴らしい事だと思います。しかし、海の近くである為、避難訓練等は、しっかりやってほしい。
		本来の目的に即した運営をしている。綺麗に掃除されており、きちんと管理されていました。
		施設の経営を安定させる事で、生産者の増加に繋げる事ができると考えられるので頑張って欲しい。
		加工品の種類を増やすことはできないか検討してほしい。
		水揚げ量の制限をせず、施設の増設を検討してはどうか。
		お魚まつりの回数を増やしてほしい。
		石垣市と連携し事故や災害への対応として避難訓練等を実施することが望ましい。
		R6年度より、BCP等義務になっている施設があるので確認して対応してほしい。
		施設の休止期間が出来るだけ減らせるような取組みが必要だと思います。
		施設が海の側にあるので、津波災害に対する避難訓練は十分に行ってほしい。
		今後、日本で一番早く旬を迎える一番カツオ、日本で1番南の海でとれるモズク等を提供できるイベントを増やしてほしい。
		石垣島で今の時期、最高に美しい旬な味の情報発信、味の提供をしてほしい。

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和5年度)

施設名		石垣市船越漁港直売所兼休憩所施設		
指定管理者		舟市会		
指定期間		令和3年4月1日 ～ 令和6年3月31日		
所管課		水産課		
決算	利用者実績値	3,207 人	業務内容	直売所兼休憩所施設の運営、維持管理
	指定管理料	- 円		
	施設利用料収入	0 円		
	その他収入	2,859,650 円		
	管理経費	2,469,887 円		
全体評価 (所管課)		今年度は5月に新型コロナウイルス感染症が5類感染症に移行し、順調に施設運営を開始したが、7月から2月の期間内で約4ヶ月間、直売所調理担当者の病気療養等により、臨時休業をせざるを得なかった。開館日数は目標値を達成できなかったものの、利用者数は目標値より907人超え、目標を大きく達成している。今年度は、当該施設の良好な運営ができるよう人員確保を行い事業計画書のとおり運営管理に取り組むことが求められる。		
主な成果等 (所管課)		収入¥2,859,650 支出(材料費、人件費等) ¥2,469,887 当期利益 ¥389,763 延べ利用者数(目標値2,300人)実績3,207人		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	2.9	4月～5月は順調に開館していたが、施設管理職員の病気療養等の理由により、約4ヶ月臨時閉館せざるを得なかったため会館日数の目標値を達成できていない。	2.9
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	3	営業日には会員による点検を行っているが、業務日誌の点検簿に記載されていない。	3
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	営業終了後、会員が清掃を行っている。	3
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	3	日中は会員が対応、事故等は発生していない。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	当該施設の間所でもある緑地公園は、当会が維持管理業務を受託し管理しているので、計画書のとおり実施できている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	3	営業日には会員による点検を行っているが、業務日誌の点検簿に記載されていない。	2
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	当該施設及び漁港施設利用者から苦情等の報告はない。	3
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	海神祭等のイベントを実施している。	2
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	当漁港の利用者からなる北部漁友会等が中心となり年に1回救命講習会を行っている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	当該施設利用者等に声かけを行い、利用者の声を把握している。	3
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	3	日頃から、水産課との連携をとり情報共有している。	4
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	2	職員の病気療養等の理由により臨時閉館をしている期間があり目標を下回っている。	2
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	2	職員の病気療養等の理由により臨時閉館をしている期間があり目標を下回っている。	2
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があつたか	2	職員の病気療養等の理由により臨時閉館をしている期間があり目標を下回っている。	2
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	3	市民団体等から依頼があれば施設内にポスター掲示などを行っている。	4
外部委員による運営評価		今年度評価対象外		

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和5年度)

施設名	石垣市観光施設
指定管理者	公益社団法人 石垣市シルバー人材センター
指定期間	令和5年4月1日 ～ 令和8年3月31日
所管課	道路・施設課

決算	利用者実績値	67,702 人	業務内容	石垣市観光施設(6施設)の草刈・清掃などの維持管理業務。
	指定管理料	14,506,960 円		
	施設利用料収入	- 円		
	その他収入	2,810,027 円		
	管理経費	15,749,415 円		

全体評価 (所管課)	6施設の指定管理業務は観光客の増加に伴い施設の利用頻度も上がっているが、清掃管理に関する苦情はなく、市民、観光客に快適にご利用いただけるよう、適正な維持管理に努めている。
---------------	---

主な成果等 (所管課)	石垣市の主要観光施設の管理を適正に行えており、施設の不具合等の行政に対する、クレーム対応や報告を、迅速かつ適切に対応している。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.1	事業計画に基づき、目標達成できている。	4.6
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	5	建物・設備及び遊具施設において会員による日常点検を行っており、不具合を適切に処理している。	5
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	概ね達成している。	5
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	協定書で警備業務はないが、全施設において事故はなく、緊急時においては迅速に報告が行われている。	5
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	5	実施できている。	5
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	石垣市の条例に基づき、利用者のニーズに合った運営管理を行っている。	5
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	常日頃から利用者に対して、公共性、公平性を確保している。親切、丁寧な対応をとるように指導、実施している。利用者の意見や苦情については速やかに対応している。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	概ね計画書のとおりに達成している。	5
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	事故・災害発生時の体制は確保できているが、定期訓練は行っていない。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	利用者の意見等を受けた場合は、対応し、改善している。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	報告、相談は適宜あり、情報を共有できている。	5
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	修繕費が余り、市の返還があった。	4
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	5	目標達成している。	5
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	4	経費の削減、作業に効率化を図り効果を上げた。	5
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	地域からの要望(行事等)があれば利用者の妨げにならないよう、出来る限り対応している。	5

外部委員による運営評価	外部委員による評価・意見は次ページに掲載
-------------	----------------------

令和6年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価（平均）	委員意見取りまとめ
石垣市観光施設	4.3	多目的トイレのカギと車椅子が通れる幅の通路、説明板の表示の改善が必要と感じた。トイレは綺麗に掃除されていた。芳香剤の設置も検討をお願いしたい。
		小さなおみやげ販売所を設置できないだろうか。
		施設の設置目的に沿った運営がなされていた。多くの施設を管理している事がわかった。
		施設の目的に則した適正な運営をしていると評価できる。
		平久保灯台施設を見たが、綺麗に管理されていると感じた。
		説明の表示は英語やその他の言語表示（点字含む）を行ってほしい。トイレのカギの改善が必要と感じた。トイレの入口の道幅が狭い。
		観光地において、トイレはかなりの評価基準になると考える。気持ちよく使えるよう改修等を行って欲しい。駐車スペースの改善を早めに進めてほしい。
		事故や事件の事前防止の為に、防犯カメラの設置が欲しいと思った。
		利用客が多いのでキッチンカーなどの施設を誘致をすれば利用客の利便性も向上すると思います。
		自動販売機とトイレだけではなく、順路などを左側通行にして矢印などの案内板を設置した方がいいのではないか？
		南側の丘のまわりを遊歩道として整備がてきれば、新しい目玉となるのではないだろうか。
		灯台の手前に駐車場を設置し、少し歩いてもらいながら景色を見てもらうのが良いと感じた。
		観光客が多いので、例えば、案内人を兼ねてキッチンカー等の場所を有償で貸すなどができるのではないか。
		施設本来の設置目的に則した適正な運営であると認める。
		石垣島の観光地として、平久保灯台の価値は大きなものであると認識しています。
		大型バスが入れる駐車場を確保してほしい。
		平久保灯台から海岸線を見下ろす景色は絶景で高価値の観光地です。
		灯台地点だけでなく全体の絶景を見ながら楽しめるトレッキングコースを検討してほしいです。駐車場が少し遠くても、観光地としての価値は数倍に上がると考えられます。
		観光地として駐車場の確保、トイレの数や質を検討してほしいです。
		灯台の高台にある看板が数年前から色あせている。
		駐車場が10台程度しかなく、観光客の来場に支障をきたしていると考えられる。

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和5年度)

施設名	石垣市生乳加工処理施設
指定管理者	石垣島乳業協業組合
指定期間	令和4年8月1日 ～ 令和8年3月31日
所管課	畜産課

決算	利用者実績値	652 t	業務内容	牛乳等の受託製造販売利益により施設を運営し、施設に係る設備等の維持管理、販売等の投資的な経費も一括して管理運営を行う。
	指定管理料	- 円		
	施設利用料収入	45,052,033 円		
	その他収入	- 円		
	管理経費	44,106,805 円		

全体評価 (所管課)	今年度は年間を通しての管理運営となり、予定していた生乳処理量も達成できている。 今後は、生乳生産牧場の乳牛の増頭を図り生乳処理量を増加させると共に、バターやドリンクヨーグルトなどの乳製品の製造に取組む必要がある。
---------------	---

主な成果等 (所管課)	学校給食用牛乳、市販牛乳等による食中毒発生件数は無く、安全・安心な牛乳の提供ができてい る。
----------------	---

※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要

評 価 項 目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合 評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.6	事業計画書どおり実施し、概ね目標を達成している。	3.5
施設・ 設備の 維持 管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	日常点検については、点検表により自主点検を行っており、保守点検及び法令点検が必要な設備については、高度な技術や資格を必要とすることから専門事業者により実施を行っている。 不具合が発生した場合には、早急に対応し適切に処理を行っている。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	施設内については、製造終了後は同日で清掃作業を行い衛生的に管理している。また、施設外についても定期的に清掃を行っている。	4
	(営繕業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	施設内外に監視カメラを設置し事後対応に備えている。 事故等は発生していない。	3
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	定期的に施設周りを草刈りし景観を良くしている。	3
運 営 業 務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	柔軟に対応している。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	製造工程の見学は衛生管理上行っていないが、別室にてモニターを通し、製造工程や施設内の説明を行うなど対応に努めている。 利用者からの苦情は特になし。 利用者は、組合員である乳業者2社のみであり、アンケートの実施は行わず理事会にて意見交換を行い適切に対応している。	3
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	概ね計画どおり実施している。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	定期的な訓練は実施されていないが、緊急時の連絡体制は確保されている。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	概ね計画どおり実施している。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	石垣市も含め関係機関（八重山保健所、沖縄県学乳供給者協議会、学校給食会、学校給食センター）と情報共有し連携を図っている。	4
収 支 状 況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	大幅な相違はなく計画どおりである。	4
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	2	目標額を達成できていない。	2
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	4	計画どおり実施できている。	4
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	3	関係機関を通して啓蒙活動を行っている。	3

外部委員による運営評価	今年度評価対象外
-------------	----------

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和5年度)

施設名		石垣市星空学びの部屋施設		
指定管理者		特定非営利活動法人 八重山星の会		
指定期間		令和4年4月1日 ～ 令9年3月31日		
所管課		観光文化課		
決 算	利用者実績値	1,591 人	業 務 内 容	同施設の管理運営及び広報
	指定管理料	3,865,790 円		
	施設利用料収入	470,000 円		
	その他収入	- 円		
	管理経費	3,942,733 円		
全体評価 (所管課)		運営に関しては仕様書通りに業務を遂行していただいた。大きな施設不具合もなく施設運用できている。コロナ禍を乗り越え、利用者数は増加しているものの、施設の収容人数の問題上、一度に大人数を受け入れられないことから機会損失がでることとなった。		
主な成果等 (所管課)		八重山の星空文化、方言名など地元ならではの情報発信や、立体宇宙体験の収入を事業費に充てることで施設の運営を円滑にすることができている。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評 価 項 目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合 評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4	計画通りに遂行し、概ね達成できた。	4
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	5	月に1度のメンテナンス日を設け定期点検を行った。不具合発生時も職員が迅速な対応をとることができている。	5
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	計画通りかつ適宜清掃を行っていた。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	5	仕様書通り遂行できていた。 事故の発生もなかった。	5
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	定期的な除草など、維持管理を行った。	3
運 営 業 務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	限られた人員で可能な限り運営管理に努めた。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができているか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	身障者など体が不自由な利用者に対しても親切丁寧な対応をとっている。常時アンケートを実施し、サービス向上に努めた。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	概ね計画通り遂行できていた。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	4	災害時マニュアルを作成し、事故や災害に備えるとともに、施設周辺の清掃など避難経路確保に努めている。	4
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	常設のアンケート実施及びオンライン回答で、利用者の声を運営に反映するよう努力がみられる。	4
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	日頃より情報共有を行い、必要に応じ対面での会議や話し合いを行い連携している。	4
収 支 状 況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	昨年より利用者は増えているものの、当初計画の目標は未達となったが、その他は概ね計画通りであった。	4
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	利用者が未達であったため、収入も目標約75%にとどまった。	3
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	4	概ね計画通り遂行できていた。	4
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	天文現象や八重山の星文化など様々の情報を発信している。	4
外部委員による運営評価		今年度評価対象外		