

石垣市指定管理者管理運営評価一覧

(令和 6 年度)

令和 7 年 12 月

石垣市企画部企画政策課

対象施設一覧

評価年度：令和6年度

令和7年4月1日時点

No	施設名	指定管理者の名称	所管課	指定期間満了日
1	大濱信泉記念館	(株)ハブクリエイト	教育総務課	令和8年3月31日
2	石垣市公設市場	(株)石垣島物産公社	商工振興課	令和8年3月31日
3	明石パラワールド	明石スカイレジャー振興協議会	道路・施設課	令和8年3月31日
4	石垣市伝統工芸館	石垣市織物事業協同組合	商工振興課	令和8年3月31日
5	石垣市民の森	八重山森林組合	農政経済課	令和8年3月31日
6	石垣市まちなか交流館ゆんたく家	石垣市中央商店街振興組合	商工振興課	令和11年3月31日
7	石垣市老人福祉センター	石垣市老人クラブ連合会	介護長寿課	令和8年3月31日
8	石垣市たい肥センター	(株)石垣島堆肥センター	農政経済課	令和11年3月31日
9	石垣市家畜等処理センター	(株)八重山食肉センター	畜産課	令和9年3月31日
10	石垣市水産加工施設	八重山漁業協同組合	水産課	令和12年3月31日
11	石垣市船越漁港直売所兼休憩所	舟市会	水産課	令和9年3月31日
12	石垣市観光施設	(公社)石垣市シルバーパートナーズ	道路・施設課	令和8年3月31日
13	石垣市生乳加工処理施設	石垣島乳業協業組合	畜産課	令和8年3月31日
14	石垣市星空学びの部屋施設	NPO法人 八重山星の会	観光文化課	令和9年3月31日
15	石垣市営住宅	リヴプラス株式会社	道路・施設課	令和9年3月31日
16	石垣小学校放課後児童クラブ	株式会社クオリス	子育て支援課	令和11年3月31日
17	石垣市新川児童館	一般社団法人サポートセンターHOPE	子育て支援課	令和11年3月31日

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	大濱信泉記念館			
指定管理者	株式会社ハブクリエイト			
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日			
所管課	教育総務課			
決算	利用者実績値	17,989人	業務内容 ・展示室観覧者への説明業務 ・付属設備等の維持管理及び修繕に関する業務 ・記念館利用許可等に関する業務 ・その他記念館設置目的を達成する業務	
	指定管理料	4,000,000円		
	施設利用料収入	4,063,500円		
	その他収入	0円		
	管理経費	7,189,281円		
全体評価 (所管課)	暴風警報による閉館や、施設の不具合により貸出状況に影響はあったものの、小学校の来館が定着化したこともあり、総収入や利用率は昨年度を上回り、目標数値を達成している。また、以前より課題であった展示室内のエアコン取替工事や外壁修繕工事等を実施し、環境改善・安全管理にも努めている。			
主な成果等 (所管課)	「冊子寄贈」「沖縄県立博物館・美術館での文化講座の開催」「イベントへの協力」などにより大濱信泉氏や記念館のPR・広報ができたことや、会議室を活用したイベント回数の増加や自主事業での活用の促進に取組んでいることから、利用料収入や利用者数の増加につながり、目標数値を達成するなど成果が見られる。			
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目	所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価	
総合評価 (施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.0	教育施設としての役割を果たし、市民の教育・文化の向上に寄与していることが評価できる。	4.1	
施設・設備の維持管理 (建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	保守委託による設備の点検、職員による日々の点検が行われている。老朽化等による不具合については、市又は指定管理者の予算にて対応している。	4	
	4	館内は毎日、館外は定期的に清掃を実施しており、全体的に清潔に保たれ快適な環境が維持されている。	4	
	4	昼間は職員が駐在、夜間は警備会社に委託しており、事故等も発生していない。また、防犯カメラを設置し、防犯体制が強化されている。	4	
	4	定期的に伐採を行っており、適切に管理されている。	3	
運営業務 (開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	利用者からの要望に対して、可能な範囲で柔軟に対応している。	4	
	4	使用ルール等に関して、ホームページや申請フォームに明記するなど、公共性・公平性の確保・発信に取組んでおり、利用者からの苦情も特になかった。利用者アンケートは適切に実施している。	4	
	5	沖縄県立博物館・美術館での文化講座講師、早稲田大学稻門祭展示で活用した展示パネルの設置など、記念館のPR・広報に取組んでいる。 また、大濱信泉生誕130周年特別展で作成した記念冊子を市内学校や島内外の文化施設等に寄贈するなどの取組みを行っている。さらに、年間を通じた情報・資料収集やこれまで寄贈を受けてきた資料の目録制作等にも取組むことによって、今後の活用の幅を広げている。	5	
	4	事故・災害発生時に備え、職員間で避難誘導等の対応を確認しており、体制は確保されている。	4	
	4	機材の増設・新調を行い、利用しやすい環境の改善に努めている。	4	
	5	設備の故障や災害時の被災状況、記念館資料の活用報告など、随時情報共有されている。	5	
収支状況 (収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	利用料収入が増加し、支出が抑えられたことによって相違が生じている。	4	
	4	総収入や利用率は昨年度を上回り、目標額を達成している。	4	
	3	昨年度に比べ利用率が上がっているため、電気料は増加しているが、節電を心掛け経費削減に取組んでいる。	4	
その他 その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	1階ロビーのコワーキングスペースの提供等を行い、市民サービスの向上に努めている。	4	
外部委員による運営評価	今年度評価対象外			

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名		石垣市公設市場			
指定管理者		株式会社 石垣島物産公社			
指定期間		令和3年4月1日～令和8年3月31日			
所管課		商工振興課			
決算	利用者実績値	-人	業務内容 石垣市公設市場管理運営		
	指定管理料	4,208,600円			
	施設利用料収入	31,747,595円			
	その他収入	275,185円			
	管理経費	37,565,922円			
全体評価 (所管課)		市・関係機関との連携を密にし、施設の運営・衛生管理が適切に行われている。			
主な成果等 (所管課)		<ul style="list-style-type: none"> ・毎月のイベントに観光客や市民が参加することにより、公設市場の認知度の向上 ・公設市場定休日の際にキッチンカー招致による市街地の賑わいの維持 ・SNSを活用したテナント利用者からの要望等収集による施設管理の適切な運用 			
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要					
評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価	
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.7	概ね目標を達成できている。	4.7	
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	5	日々の点検や定期的な専門業者による点検も行われている。またLINEを活用しテナント入居者からの不具合発生等の報告を受け、適切に対処できている。	5	
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	クルーズ船等の利用者増加が見込まれる際の情報共有を清掃委託業者と行い状況に応じた人員配置を行うなど適切に管理できている。	5	
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	警備会社により適切に実施されている。	5	
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	適切に実施されている。	5	
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	テナント入居者や利用者のニーズを把握し、利用しやすい運営管理ができている。	5	
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができるか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	テナント入居者への施設に関する要請等を提出しやすくするなど取り組みを行い適切に対応できている。	5	
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	一部講習会が実施できていないが、他は実施できている。	4	
	(事故発生時・災害発時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	災害等発生時を想定した施設内訓練を実施できている。	3	
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	利用者からのヒヤリングを行い対応するなど、適切に対応できている。	5	
	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	日頃から適宜連絡を取りつつ、毎月提出する報告書によりしっかりとした情報共有を行っている。	5	
収支状況	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	物価高の影響やインバウンド利用者の増加による消耗品等の増加、早急な対応を要する修繕により予算を超えた支出となっている。	4	
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	4	テナント利用料収入は増加し、目標額を達成している。	5	
	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	3	照明のLED化による省エネ対策による経費削減に努めている。	5	
その他	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	毎月のイベント開催をSNS等を活用し、市民への情報発信を行っている。	5	
外部委員による運営評価		今年度評価対象外			

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	明石パラワールド			
指定管理者	明石スカイレジャー振興協議会			
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日			
所管課	道路・施設課			
決算	利用者実績値	1,700 人	業務内容 久宇良ティクオフ、明石ランディング、明石パラワールドレストハウス施設の管理及び自主事業業務	
	指定管理料	271,000 円		
	施設利用料収入	520,500 円		
	その他収入	340,410 円		
	管理経費	1,131,910 円		
全体評価 (所管課)	明石パラワールドは県内で唯一のスカイスポーツレジャー施設として全国的にも知られており、郡内のスカイスポーツ各団体や地域公民館で構成する協議会により長年管理運営されている。同施設はティクオフェリア、ランディングエリア、パラワールドレストハウスの三施設からなり、明石公民館と連携し少額による維持管理は指定管理の成功事例と言える。			
主な成果等 (所管課)	各種団体構成による運営形態と地域公民館との緊密な連携により、ティクオフェリア、ランディングエリアやレストハウスが適正に管理運営されている状況からリピーターが多い。また、利用者サービスの向上に向けて市民対象の体験フライトを毎年実施しており、概ね計画通りの事業展開が出来ている。			
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目	所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価	
総合評価 (施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.9	地域連携が効果的に行われており、施設の維持管理及び計画を概ね達成している。	3.5	
施設・設備の維持管理 (建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	公民館や地域住民と連携しながら施設管理が行われており、概ね適正に管理が行われている。	2	
	4	概ね達成している。	4	
	4	常駐職員はいないが施錠、施設内外の点検は常に行っている。	3	
	4	地域公民館との連携により施設の管理運営が概ね適正に行われている。	4	
運営業務 (開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	3	施設がスカイスポーツであることから、利用者スケジュールに合わせた施設運用が可能であり適正に運営されている。	4	
	4	利用者ニーズを把握するためにSNSを利用して利用者から利用状況を聞き出すなど状況把握を積極的に行っている。	3	
	3	計画書通りイベント開催をすることが出来た。	4	
	3	地域と連携を図り、事故や災害時の協力体制はできている。事業規模が小さいため定期的な防災訓練等は行っていない。	2	
(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	5	リピート率が高く、受け入れにおいても利用者に配慮された対応が見られる。	4	
	3	地域公民館と連携し、情報を共有している。	3	
	4	計画通り出来ており、目標値を上回っている。	3	
収支状況 (収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	計画通り出来ており、目標額を達成できた。	5	
	5	自己修繕等、経費の削減努力が見受けられる。	4	
	4	SNSを活用し各団体や個人と相互の連携を作り、利用者へのアピール等に取組んでいる。	4	
外部委員による運営評価	今年度評価対象外			

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	石垣市伝統工芸館			
指定管理者	石垣市織物事業協同組合			
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日			
所管課	商工振興課			
決算	利用者実績値	1,999 人	業務内容 石垣市伝統工芸館の管理運営に関すること	
	指定管理料	2,860,000 円		
	施設利用料収入	64,240 円		
	その他収入	93,600 円		
	管理経費	3,621,138 円		
全体評価 (所管課)		関係機関との連携を密にし管理運営が行われている。また、定期的な清掃等を通して、適切に施設設備の維持管理が行われている。		
主な成果等 (所管課)		技術向上を目的とした講習会や、ブース展示会を毎週開催するなど計画通り実施し、伝統的工芸品である八重山上布や八重山ミンサーの振興に貢献している。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目	所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価	
総合評価 (施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.8	事業計画を達成できている。	3.4	
施設・設備の維持管理 (建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	日々点検が実施されており、雨漏り報告等不具合の発生など適切に対応されている。	3	
(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	衛生管理が行き届いており、良好である。	4	
(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	適切に実施されている。	3	
(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	5	敷地内に花を植えるなど景観に配慮されており、適切に維持管理されている。	5	
運営業務 (開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	利用者のニーズに合わせた施設運営を行っている。	3	
(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができるか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	来館者への親切な対応が実施されている。	4	
(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	計画通り実施されている。	4	
収支状況 (事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	2	連絡体制は確保されているが、定期的な訓練等が実施されておらず改善が必要である。	3	
(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	利用者のニーズを把握し、適宜改善に努めている。	3	
(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	5	日頃から連携を取り、情報共有を行っている。	3	
その他 (収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	大幅な相違はなく適切に実施されている。	3	
(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	目標額は概ね達成されている。	3	
(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	3	経費削減の意識を持った対応がされている。	3	
その他 その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	市と連携し、積極的にサービスを提供している。	4	
外部委員による運営評価		外部委員による評価・意見は次ページに掲載		

令和7年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価（平均）	委員意見取りまとめ
石垣市伝統工芸館	3.7	<p>人材育成に力を入れていることを感じた。</p> <p>2階の展示室や販売室に工夫を感じた。</p> <p>1階にクーラーを設置してほしい。</p> <p>指定管理料を増やしてほしい。</p> <p>伝統工芸を守る素晴らしい施設や取組である。後継者育成への考え方が素晴らしい。</p> <p>2階展示室の更なる広報に力を入れると入館者も見込めると思う。</p> <p>保険（施設賠償・対人）への加入が必要。</p> <p>施設のリニューアルを強く希望し本市の伝統工芸品を振興・発展させたい。</p> <p>防災設備の強化が必要。</p> <p>若手育成の機織部屋、糸紡ぎのできるオープンスペースがあり、居心地の良い場所が確保されていた。検査室があり検査員の記載などの工夫がなされ、織手にとっても頑張りがいのある評価基準となっており良いと思う。</p> <p>ブー績みの生産者慰労会もあり、生産者どうしの交流の場を創出しており、とても良いと思う。</p> <p>開放作業室の椅子がパイプ椅子なので、長時間座り仕事のため、もう少し良いイスだと良いと思う。</p> <p>若手育成のため、若いママも習いに来れるようキッズスペースなどを作つても良いかなと思った。</p> <p>ブロック片の落下、消火設備不足、雨漏り等があり、建物の建て替え予算も必要かと思う。</p> <p>施設が古い中、綺麗に良く運営されている。</p> <p>1階を開放してのブー績み会は利用促進が図られて評価できる。とても良い取組だと思う。</p> <p>施設本来の設置目的に則した適正な運営をしていると評価できる。</p> <p>防災訓練が実施されていない。</p> <p>防災管理のマニュアルを作成し、ルール化を行う必要がある。</p> <p>駐車場の拡充が必要である。</p>

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	石垣市民の森			
指定管理者	八重山森林組合			
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日			
所管課	農政経済課			
決算	利用者実績値	3,077 人	業務内容 石垣市民の森の運営管理	
	指定管理料	3,570,000 円		
	施設利用料収入	21,200 円		
	その他収入	0 円		
	管理経費	4,130,362 円		
全体評価 (所管課)		市・関係機関との連携もとれており、施設運営・管理実施計画に基づいて良好に施設運営・管理がなされている。評価基準2以下の項目については改善できるよう指導・助言していく。		
主な成果等 (所管課)		R3～R5年度まで、利用者数が目標(1,500人)に届いていなかったが、「森のマルシェ」を開催するなどイベントが充実してきており、R6年度利用者数が目標を大きく上回った。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.3	事業計画どおり概ね目標を達成できている。	3.7
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	3	定期的に巡回保守点検を行い修繕等を行っている。不具合の発生にも対処している。	4
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	計画的に清掃業務を行えている。	4
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	事故等発生していない。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	計画的に実施できている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	年末年始以外営業しており、いつでも気軽に利用できる運営になっている。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができるか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	公共性・公平性も気を配り対応している。受付、接客など親切な対応ができるおり、利用者の苦情もない。アンケートを回答する人が少ない。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	事業計画のとおり実施できている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	5	事故、災害発生時の体制は確保されている。R6年4月の津波警報の際も施設への誘導等を行ったり、7月の台風による林道への倒木の際も迅速な復旧対応を行った。	2
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	2	アンケートを回答する人が少なく、満足度の把握に繋がっていないため、工夫する必要がある。	4
収支状況	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	市、関係団体との連携が図られている。	5
	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	収支計画と実績に大幅な相違はない。	4
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	2	達成されていない。	2
その他	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	3	経費削減は課題で、削減に向け意識させる必要がある。	3
	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	初の「森のマルシェ」開催などイベントを充実させ、利用者の大幅増加に繋げており、定期的な開催も検討している。	4
外部委員による運営評価		今年度評価対象外		

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	石垣市まちなか交流館ゆんたく家			
指定管理者	石垣市中央商店街振興組合			
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日			
所管課	商工振興課			
決算	利用者実績値	-人	業務内容 石垣市まちなか交流館ゆんたく家の管理運営業務	
	指定管理料	-円		
	施設利用料収入	278,900 円		
	その他収入	150,000 円		
	管理経費	248,376 円		
全体評価 (所管課)		施設運営・管理実施計画に基づいて適切に管理運営がなされている。		
主な成果等 (所管課)		散策や商店街内のショッピング中の休憩場所として、若い世代やファミリーの観光客、地元の高齢者、学生等の多世代、多様な層に利用され中心商店街としてホスピタリティの提供ができる。また、期間限定のショッピングイベントや伝統行事のアンガマの開催により商店街の活性化、石垣市の情報発信の拠点として寄与できている。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目	所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価	
総合評価 (施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.6	ゆんたく家としての役割を果たしており、適正に運営されている。	4.5	
施設・設備の維持管理 (建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	職員による点検が実施されており、迅速な対応がされている。	5	
(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	職員及び清掃員により清掃されている。	5	
(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	盗難事件が発生したが適切に対応できている。	4	
(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	観葉植物を設置し、適切に管理できている。	5	
運営業務 (開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	毎日開館し、市民や観光客が利用しやすい運営がでている。	5	
(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができるか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	観光案内やSNSで問い合わせ窓口を設けるなど、利用者の要望等に対応できている。	5	
(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	概ね計画書通り実施できている。	4	
(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	事故・災害発生時の対応体制を構築している。	4	
(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	利用者からの要望等を把握し、適切に運営されている。	4	
(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	市・関係機関と連携を取り対応している。	4	
収支状況 (収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	大幅な相違はなかった。	4	
(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	5	目標を達成している。	5	
(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	3	適正に行われている。	5	
その他 その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	イベント開催により利用者数向上に取組まれている。	4	
外部委員による運営評価	今年度評価対象外			

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	石垣市老人福祉センター			
指定管理者	石垣市老人クラブ連合会			
指定期間	令和5年4月1日～令和8年3月31日			
所管課	介護長寿課			
決算	利用者実績値	13,660人	業務内容 老人福祉センターの運営、修理、清掃、点検等管理業務及び受付	
	指定管理料	4,566,000円		
	施設利用料収入	123,130円		
	その他収入	798,950円		
	管理経費	5,279,618円		
全体評価 (所管課)		利用者数に関しては、目標値の半数を超える程度ではあるものの、年々増加傾向にある。一方、建物の経年劣化により、コンクリートの剥離や空調機の故障が続き、修理修繕が多発した。施設の修繕が続いたことが、利用料の収入に影響が出た要因の一つと考える。利用者の大半は高齢者であることから、健康保持や事故防止の観点により、設備の修理等の対応は、これまでと同様に、迅速に行なっていく必要がある。		
主な成果等 (所管課)		高齢者の活気が戻り、利用数の増加を達成することができた。今後も利用用途を広げていくためにも、施設の維持管理をはじめ、利用者や地域住民等の意見を柔軟に取り入れていく必要があると考える。また、高齢者の重要な活動の場を提供し続けていくためにも、創意工夫しながら、利用促進を図っていく。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目	所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価	
総合評価 (施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.6	日々、綿密な相談や報告があり、事業計画がスムーズに達成できていると考える。	4.9	
施設・設備の維持管理 (建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	5	業者に委託し、適切な対応を行なっている。破損等についても危険個所の周知を徹底し、事故防止を図っている。	5	
	4	概ね計画通りに達成できている。	5	
	5	日中夜間通して、職員および警備会社委託により警備されている。	5	
	4	概ね計画通りに管理維持されている。	5	
運営業務 (開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	5	趣味のクラブ等の活動など、利用者のニーズに合わせた運営管理ができている。	5	
	5	公共性、公平性は確保されており、利用者からの意見等に柔軟に対応している。	5	
	5	概ね計画書どおり、事業を実施している。	5	
収支状況 (各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	5	マニュアル作成や、火災訓練を実施しており、対応整備の確保はされている。	5	
	5	利用者からの要望や意見を取り入れて、適宜改善している。	4	
	5	関係機関、委託者等で綿密な連携を図り、対応している。	5	
その他 (収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	5	大幅な相違はない。	5	
	2	今後の事業計画等の見直しが必要。	4	
	5	経費削減に努め、施設の維持管理に要する出費に充てている。	5	
外部委員による運営評価	今年度評価対象外			

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	石垣市たい肥センター			
指定管理者	株式会社 石垣島堆肥センター			
指定期間	平成21年4月1日～令和11年3月31日			
所管課	農政経済課			
決算	利用者実績値	816 人	業務内容 家畜排泄物、農産廃棄物などの有機資源を堆肥として再利用し、畜産環境等の改善及び有機農業を推進することにより資源循環システムの構築を図る。	
	指定管理料	- 円		
	施設利用料収入	- 円		
	その他収入	23,646,553 円		
	管理経費	30,649,815 円		
全体評価 (所管課)	前年度に比べ、袋堆肥、バラ堆肥及びフレコンの全てにおいて販売量(額)が減っている。堆肥散布事業や農業用資材購入支援事業にて堆肥販売の取組を行い、売上は多少あったが、全体の売上までは伸びなかった。引き続き農家への堆肥散布、筋蒔き等の推進を図る必要がある。			
主な成果等 (所管課)	農家への経済的な支援として、農業用資材購入支援事業を市と協力し実施した。また、地域の緑化活動等を行っている団体へ堆肥の無償提供等、堆肥利用推進に繋がる活動を行い、市民サービス向上を図った。			
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目	所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価	
総合評価 (施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.5	補助事業等で売上が多少あったが、全体の売上までは伸びず、計画の目標達成には至らなかった。	3.9	
施設・設備の維持管理 (建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	3	維持管理マニュアルに従って実施されている。	4	
(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	適正に実施されている。	4	
(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	適正に実施されている。	4	
(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	施設周辺の雑草等、維持管理されている。	4	
運営業務 (開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	適正な運営管理を行っている。	5	
(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができるか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	苦情等について適切に対応しており、また、アンケートも実施するなど、公共性及び公平性を確保している。	4	
(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	補助事業等、計画書どおりに実施している。	5	
(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	4	維持管理マニュアルに従って実施されている。	5	
(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	利用者からの意見等の聞き取り及びアンケート等を通して満足度を把握している。	4	
(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	適正に機能している。	4	
収支状況 (収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	2	経費に関しては削減できたが、収入は大きく減っていることから改善が必要。	2	
(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	2	事業計画より大幅な減となっている。	2	
(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	3	大幅な削減ではないが、事業計画より抑えられている。	3	
その他 その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	5	地域の緑化活動等を行っている団体へ堆肥の無償提供等、堆肥利用推進に繋がる活動を積極的に取り組んだ。	5	
外部委員による運営評価	外部委員による評価・意見は次ページに掲載			

令和7年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価（平均）	委員意見取りまとめ
石垣市たい肥センター	4.0	<p>整備状態良好だと感じた。</p> <p>販売促進の拡大、高単価でも売れるエビデンス作り、売上目標に達する仕組みの構築が必要。</p> <p>JA、石糖との協力はもちろん、エンドユーザーへの商品開発に取り組めないか。</p> <p>補助金のあり方、取り方の切り口を改めて考える。</p> <p>石垣の農業全体の考え方を変える必要がある。</p> <p>3人で広大な敷地を綺麗に整備しながら丁寧に仕事をされていると思う。機械や備品も綺麗に使用されていた。</p> <p>島内の農家の減少で売り上げ苦戦しているかと思う。石垣和牛の上等な堆肥として付加価値を付けて台湾やアジア、国内に輸出しても良いと思う。</p> <p>回収した牛糞にごみが混じるということで、農家に施設を見学してもらう機会を設けて、畜産農家の方にごみが混ざったらどのように困るか見ていただくことが良いのではと思う。（農家はごみ混入がだめといわれる理由が理解できていないと思う。）</p> <p>たい肥センターが無くなると困るので、市の補助金を増やすまたは減免して利益を出してほしい。</p> <p>少人数での施設運営は素晴らしい。</p> <p>牛糞へのごみ混入対策として、写真を撮って、牛糞を持ってくる畜産農家に周知しても良いかと思った。（市のホームページなど）</p> <p>施設本来の設置目的に則した適正な運営をしている。</p> <p>売上高の減少に歯止めをかけるべきである。堆肥活用の意義を流布されると効果がある。</p> <p> </p> <p> </p> <p> </p> <p> </p> <p> </p> <p> </p>

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	石垣市家畜等処理センター			
指定管理者	株式会社 八重山食肉センター			
指定期間	令和5年4月1日～令和9年3月31日			
所管課	畜産課			
決算	利用者実績値	741 頭	業務内容 ・死亡家畜及び殺残渣物の受入れ並びに処理に関する業務 ・施設及び設備の維持管理	
	指定管理料	- 円		
	施設利用料収入	21,730,000 円		
	その他収入	- 円		
	管理経費	23,327,902 円		
全体評価 (所管課)	施設設置目的である家畜の死体及び殺残渣物の処理については、各種法令に基づき処理物を沖縄本島の化製場へ冷凍輸送し、概ね適正に処理が行われている。令和6年度より牛海绵状脳症対策特別施行規則(平成14年農林水産省令第58号)の一部改正により、沖縄県にて実施する牛海绵状脳症(BSE)に係る検査の対象月齢(96か月以上)が撤廃となることによる死亡牛受入れ頭数の増加や、化製場の処理料金の値上げにより管理経費が増加となった。 それに伴い、令和6年7月より施設利用料金の値上げを行い、収入増加による収支のバランスを図ったが、最終的には赤字となった。			
主な成果等 (所管課)	死亡家畜及び殺残渣物について適切な輸送処理が行われており、施設の設置目的が果たされている。			
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目	所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価	
総合評価 (施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.5	概ね目標を達成している。	3.2	
施設・設備の維持管理 (建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	定期的に点検し不具合が生じた場合は即時対応を行っている。	3	
	3	適切に管理されている。	3	
	4	本施設は、(株)八重山食肉センター敷地内にあり、業務終了後には毎日施錠されているため警備については問題はなく、事故等についても発生していない。	3	
	4	適切に実施している。	4	
運営業務 (開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	死亡家畜の搬入受付について、平日は(株)八重山食肉センターにて電話対応し、土日祝祭日については、担当者に電話転送にて受付できるよう利用者ニーズに対応している。	4	
	4	利用者による多少の意見はあるが、職員が親切に説明を行い適切に対応している。	4	
	3	計画どおり実施している。	3	
	3	事故発生時・災害発生時の対応体制について、概ね確保されている。訓練等は実施されていない。	3	
	3	利用者の満足度を得るために改善されている。	3	
	4	関係機関との連携はとれている。	3	
収支状況 (収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	予算にて計上されていなかった管理経費が嵩んだことにより収支計画に相違が生じている。	3	
	4	施設利用料金の値上げを見越しての収入計画を達成できた。	3	
	2	計画より管理経費がかかっており、経費削減の取組を達成できなかった。	3	
その他 その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	関係機関を通して周知活動を行っている。	3	
外部委員による運営評価	今年度評価対象外			

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	石垣市水産加工施設			
指定管理者	八重山漁業協同組合			
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日			
所管課	水産課			
決算	利用者実績値	102 事業者	業務内容 施設の運営、維持管理	
	指定管理料	- 円		
	施設利用料収入	- 円		
	その他収入	347,616,000 円		
	管理経費	306,522,000 円		
全体評価 (所管課)		養殖モズクの水揚げ量は昨年度同様豊作で加工施設利用者も目標数を上回っており、収入も増加したが、物価高騰等の影響より、人件費及び加工費等支出も増加している。		
主な成果等 (所管課)		・養殖モズクの単価の増額 ・石垣島内や島外による促進販売		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.0	概ね計画通り目標を達成している。	4.6
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	5	毎日、点検をしており、不具合が生じた際には、現場責任者が対応している。	5
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	5	毎日、清掃を行っており、定期的に消毒を行っている。	5
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	3	日中は職員が対応しており、事故等は発生していない。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	適切に実施している。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	利用者と協議したうえで、適切な施設運営管理を行っている。	5
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができるか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	視察等の受入れで丁寧な対応を行っている。また、利用者と意見交換を実施し、改善点がある場合は、対応している。	5
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	概ね実施している。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	マニュアルを作成しているが、訓練は実施していない。	4
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	把握しており、早急に改善策を図る必要がある。	4
収支状況	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	関係団体と情報を共有している。	5
	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	収入、支出ともに上回っている。	5
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	4	目標より上回っている。	5
その他	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	5	一定の効果が出ている。	5
	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	市民団体からの視察依頼等があれば、受入れの準備は出来ている。	4
外部委員による運営評価		今年度評価対象外		

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	石垣市船越漁港直売所兼休憩所施設			
指定管理者	舟市会			
指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日			
所管課	水産課			
決算	利用者実績値	4,256人	業務内容 直売所兼休憩所施設の運営、維持管理	
	指定管理料	-円		
	施設利用料収入	0円		
	その他収入	4,068,058円		
	管理経費	3,999,849円		
全体評価 (所管課)	今年度は、順調に施設運営を開始したが、直売所調理担当者の人員不足により開館できなかった日があった。開館日数は目標値を達成できなかったものの、利用者数は目標値よりも1,956人を超える目標値を大きく達成している。今年度は、当該施設の良好な運営ができるよう人員確保を行い事業計画書のとおり運営管理に取り組むことが求められる。			
主な成果等 (所管課)	収入￥4,068,058- 支出(材料費、人件費等)￥3,999,849- 当期利益￥68,209- 延べ利用者数(目標値2,300人)実績4,256人			
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目	所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価	
総合評価 (施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	2.9	順調に開館していたが、施設管理職員の人員不足により、開館できなかったため会館日数の目標値を達成できていない。	3.1	
施設・設備の維持管理 (建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	3	営業日には会員による点検を行っているが、業務日誌の点検簿に記載されていない。	3	
(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	営業終了後、会員が清掃を行っている。	3	
(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	3	日中は会員が対応し、事故等は発生していない。	4	
(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	当該施設の場所でもある緑地公園は、当会が維持管理業務を受託し管理しているので、計画書のとおり実施できている。	4	
運営業務 (開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	3	営業日には会員による点検を行っているが、業務日誌の点検簿に記載されていない。	2	
(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができるか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	当該施設及び漁港施設利用者から苦情等の報告はない。	3	
(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	海神祭等のイベントを実施している。	2	
(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	当漁港の利用者からなる北部漁友会等が中心となり年に1回救命講習会を行っている。	3	
(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	当該施設利用者等に声かけを行い、利用者の声を把握している。	3	
(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	3	日頃から、水産課との連携をとり情報共有している。	4	
収支状況 (収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	2	職員の人員不足等の理由により、閉館をしている事があり目標を下回っている。	3	
(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	開館日数は目標を下回っていたが、収支は目標達成していた。	3	
(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	2	職員の人員不足等の理由により、閉館している事があり目標を下回っている。	2	
その他 その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	3	市民団体等から依頼があれば施設内にポスター掲示などを行っている。	4	
外部委員による運営評価	外部委員による評価・意見は次ページに掲載			

令和7年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価（平均）	委員意見取りまとめ
石垣市船越漁港直売所 兼休憩所施設	2.5	<p>消防設備がきちんと整理されていない。</p> <p>営業時間にはらつきがある。安定的な営業状態を作り、売り上げ目標を到達させる仕組みがあると良い。</p> <p>予算を考えているか分からない。</p> <p>漁業者の商品、メニューが少なかった。</p> <p>何のために作られた施設か分からない。行政の施設と分かる表示があれば良い。</p> <p>漁業者や住民、観光客のためにAEDの設置があれば良い。</p> <p>クーラーが欲しい。</p> <p>飲食店なので、火災保険は加入義務にしたほうが良い。</p> <p>他の業者や希望者を募ってのプロポーザルも考えたら良いと思う。</p> <p>綺麗にされている印象を受けた。口コミも良いということでよく接客されていることがわかった。日よけを自費でつけたり、体験やイベントをしている点も良い。</p> <p>人手不足が心配なので新しい方の求人を出しても良いかと思う。</p> <p>お土産品の委託販売も検討されると地域の方の収入にもなって北部振興が進むのではと思う。</p> <p>暑い中の作業は大変だと思うので、クーラーがつけられる電圧工事をしてもらえばと思う。</p> <p>そばなど、もっと料金を値上げしても近くにレストランが無いので売上アップに繋がるのではと思う。</p> <p>スロープを作り、横から入れるようになっているので良かった。</p> <p>消火器は皆が見える位置に置いた方が良い。</p> <p>今後も続けるために後継者探しが必要。</p> <p>農家と連携し野菜などを置いた方が良い。</p> <p>舟市会の皆様に今一度指定管理の意義を考えてもらいたい。</p> <p>個人管理ではなく、舟市会としての運営を希望する。</p>

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	石垣市観光施設			
指定管理者	公益社団法人 石垣市シルバー人材センター			
指定期間	令和5年4月1日～令和8年3月31日			
所管課	道路・施設課			
決算	利用者実績値	65,220 人	業務内容 石垣市観光施設(6施設)の草刈・清掃などの維持管理業務。	
	指定管理料	16,491,000 円		
	施設利用料収入	- 円		
	その他収入	2,559,610 円		
	管理経費	18,512,821 円		
全体評価 (所管課)	6施設の指定管理業務は観光客の増加に伴い施設の利用頻度も上がっているが、清掃管理に関する苦情はなく、市民、観光客に快適にご利用いただけるよう、適正な維持管理に努めている。			
主な成果等 (所管課)	石垣市の主要観光施設の管理を適正に行えており、施設の不具合等の行政に対するクレーム対応や報告を迅速かつ適切に対応している。			
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目	所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価	
総合評価 (施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.1	事業計画に基づき、目標達成できている。	4.7	
施設・設備の維持管理 (建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	5	建物・設備及び遊具施設において会員による日常点検を行っており、不具合を適切に処理している。	5	
(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	概ね達成している。	5	
(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	協定書で警備業務はないが、全施設において事故はなく、緊急時においては迅速に報告が行われている。	5	
(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	5	実施できている。	5	
運営業務 (開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	石垣市の条例に基づき、利用者のニーズに合った運営管理を行っている。	5	
(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができるか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	常日頃から利用者に対して、公共性、公平性を確保している。親切、丁寧な対応をとるように指導、実施している。 利用者の意見や苦情については速やかに対応している。	4	
(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	3	概ね計画書どおり達成している。	5	
(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	事故・災害発生時の体制は確保できているが、定期訓練は行っていない。	3	
(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	利用者の意見等を受けた場合は、対応し、改善している。	4	
(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	報告、相談は適宜あり、情報を共有できている。	5	
収支状況 (収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	修繕費が余り、市の返還があった。	5	
(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	5	目標達成している。	5	
(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	4	経費の削減、作業の効率化を図り効果を上げた。	5	
その他 その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	地域からの要望（行事等）があれば利用者の妨げにならないよう、出来る限り対応している。	5	
外部委員による運営評価	今年度評価対象外			

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	石垣市生乳加工処理施設			
指定管理者	石垣島乳業協業組合			
指定期間	令和4年8月1日～令和8年3月31日			
所管課	畜産課			
決算	利用者実績値	691 t	業務内容 牛乳等の受託製造販売利益により施設を運営し、施設に係る設備等の維持管理、販売等の投資的な経費も一括して管理運営を行う。	
	指定管理料	- 円		
	施設利用料収入	41,444,030 円		
	その他収入	- 円		
	管理経費	40,884,147 円		
全体評価 (所管課)	今年度は年間を通しての管理運営となり、予定していた生乳処理量も達成できている。今後は、生乳生産牧場の乳牛の増頭を図り生乳処理量を増加させると共に、バターやドリンクヨーグルトなどの乳製品の製造に取組む必要がある。			
主な成果等 (所管課)	学校給食用牛乳、市販牛乳等による食中毒発生件数は無く、安全・安心な牛乳の提供がでており、施設の設置目的が果たされている。			
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目	所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価	
総合評価 (施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.6	事業計画書どおり実施し、概ね目標を達成している。	3.5	
施設・設備の維持管理 (建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	日常点検については、点検表により自主点検を行っており、保守点検及び法令点検が必要な設備については、高度な技術や資格を必要とすることから専門事業者により実施を行っている。 不具合が発生した場合には、早急に対応し適切に処理を行っている。	4	
(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	施設内については、製造終了後は同日で清掃作業を行い衛生的に管理している。また、施設外についても定期的に清掃を行っている。	4	
(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	施設内外に監視カメラを設置し事後対応に備えている。事故等は発生していない。	3	
(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	4	定期的に施設周りを草刈りし景観を良くしている。	3	
運営業務 (開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	柔軟に対応している。	4	
(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができるか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	3	製造工程の見学は衛生管理上行っていないが、別室にてモニターを通じ、製造工程や施設内の説明を行うなど対応に努めている。利用者からの苦情は特になし。利用者は、組合員である乳業者2社のみであり、アンケートの実施は行わず理事会にて意見交換を行い適切に対応している。	3	
(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	概ね計画どおり実施している。	4	
(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	定期的な訓練は実施されていないが、緊急時の連絡体制は確保されている。	3	
(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	概ね計画どおり実施している。	4	
(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	石垣市も含め関係機関（八重山保健所、沖縄県学乳供給者協議会、学校給食会、学校給食センター）と情報共有し連携を図っている。	4	
収支状況 (収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	大幅な相違はなく計画どおりである。	4	
(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	2	目標額を達成できていない。	2	
(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	4	計画どおり実施できている。	4	
その他 その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	3	関係機関を通して周知活動を行っている。	3	
外部委員による運営評価	今年度評価対象外			

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名		石垣市星空学びの部屋施設			
指定管理者		特定非営利活動法人 八重山星の会			
指定期間		令和4年4月1日～令和9年3月31日			
所管課		観光文化課			
決算	利用者実績値	1,404 人	業務内容 同施設の管理運営及び広報		
	指定管理料	4,000,000 円			
	施設利用料収入	412,200 円			
	その他収入	- 円			
	管理経費	4,000,000 円			
全体評価 (所管課)		運営に関しては仕様書通りに業務を遂行していただいた。大きな施設不具合もなく施設運用できている。利用者数は減少しているものの、施設の収容人数の問題上、一度に大人数を受け入れられないことから機会損失が生じることとなった。			
主な成果等 (所管課)		八重山の星空文化、方言名など地元ならではの情報発信や、立体宇宙体験や星空観望会などの収入を事業費に充てることで施設の運営を円滑にしている。			
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要					
評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価	
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.0	計画通りに遂行し、概ね達成できた。	4.2	
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	5	月に1度のメンテナンス日を設け定期点検を行った。不具合発生時も職員が迅速に対応している。	5	
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	計画通りかつ適宜清掃を行っていた。	5	
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	5	仕様書通り遂行できていた。事故の発生もなかった。	5	
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	定期的な除草など、維持管理を行った。	4	
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	限られた人員で可能な限り運営管理に努めた。	4	
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができるか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	身障者など体が不自由な利用者に対しても親切丁寧な対応をとっている。常時アンケートを実施し、サービス向上に努めた。	4	
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	概ね計画通り遂行できていた。	4	
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	4	災害時マニュアルを作成し、事故や災害に備えるとともに、施設周辺の清掃など避難経路確保に努めている。	4	
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	常設のアンケート実施及びオンライン回答で、利用者の声を運営に反映するよう努力がみられる。	4	
収支状況	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	日頃より情報共有を行い、必要に応じ対面での会議や話し合いを行い連携している。	4	
	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	4	昨年より利用者は増えているものの、当初計画の目標は未達となつたが、その他は概ね計画通りであった。	4	
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	利用者が未達であったため、収入も目標約75%にとどまつた。	3	
その他	(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	4	概ね計画通り遂行できていた。	4	
	その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	天文現象や八重山の星文化など様々な情報を発信している。	5	
外部委員による運営評価		今年度評価対象外			

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	石垣市営住宅			
指定管理者	リヴァプラス株式会社			
指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日			
所管課	道路・施設課			
決算	利用者実績値	550人	業務内容 入居募集から退去までの事務作業、現年度分までの滞納催促、管理住宅巡回等 (一般住宅16住宅、農漁村住宅15住宅、漁具倉庫1棟、住宅用駐車場133区画)	
	指定管理料	6,709,000円		
	施設利用料収入	-円		
	その他収入	0円		
	管理経費	6,709,146円		
全体評価 (所管課)	市営住宅等施設の管理業務において入居等に関する手続きを効率的に処理し、また入居者へ対し効果的な指導・連絡を行っている。本市条例、規則、要綱等に関して、実状に沿った内容への改正が一部必要だったため、他の自治体を参考に改正を提案し、事務作業の効率化を図っている。 入居者からの相談、改善要望、苦情等への説明対応を行い、入居者に適正に利用いただけるよう維持管理に努めている。事件・事故等の確認、処理においても担当職員へ報告、連携を取り、迅速かつ適正に対応している。			
主な成果等 (所管課)	本市喫緊の課題である滞納額の削減・収納率の向上に関して、指定管理者により早期に対応したことで滞納の防止とその効果がみられている。 各住宅における不正行為・迷惑行為に関しては、適正かつ厳正に対応することで、苦情等も減ってきており、入居者間の公平性が確保されている。			
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目	所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価	
総合評価 (施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	3.9	本市条例等に関して、他の自治体を参考に改定を提案した。本市喫緊の課題である滞納額の削減・収納率の向上に関して、迅速に対応することで効果がみられた。各住宅における不正行為・迷惑行為に関しては、適正かつ厳正に対応することで、入居者間の公平性が確保された。	3.5	
施設・設備の維持管理 (建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	指定管理者による定期巡回及び空家巡回での点検を実施し、不具合が生じた場合は担当者が確認、対応に当たっている。	3	
施設・設備の維持管理 (維持修繕に関する業務) ・適切に行っているか	4	修繕負担区分に基づき適正な対応案内を実施している。 市負担に係る修繕に関しては各専門業者と調整を的確に行っている。	3	
運営業務 (警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか		-		
運営業務 (植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか		-		
運営業務 (開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	石垣市庁舎担当課内での運営管理であるため適正に実施している。	3	
運営業務 (受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができるか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	入居申し込みや各申請・届出に関して条例、規則、要綱等を遵守し、公平に対応、実施している。 入居者からの意見、苦情は指定管理者の社内や担当課職員と共有し適切に対応している。	3	
運営業務 (各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	5	滞納整理事務処理要綱に基づき、滞納者への電話・訪問・文書による迅速な督促を実施することで削減の成果が出ており、それに伴い収納率も向上している。	5	
運営業務 (事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	4	終日24時間365日対応による緊急連絡先で対応体制を確保している。 各住宅の自治会との連絡体制を確保している。	4	
運営業務 (利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	令和7年4月にセルフモニタリングを実施。	3	
運営業務 (市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	5	担当課・係をはじめ庁内各課・関係機関と情報の共有と連携をとり入居者の問題解決を図っている。	5	
収支状況 (収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	大幅な相違はない。	3	
収支状況 (利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか		-		
収支状況 (経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	3	文書等のポスティングを実施し、外勤と併せて巡回することで各経費の削減に繋げている。	3	
その他 その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	4	各住宅の自治会運営等に関するアドバイスをすることで共益費の収納率向上に繋げている。	4	
外部委員による運営評価	外部委員による評価・意見は次ページに掲載			

令和7年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価（平均）	委員意見取りまとめ
石垣市営住宅	4.5	24時間365日対応しており、大変な業務だと思う。 大切な市民の財産なので、適切な維持・管理を望む。 綺麗に管理されていると思う。草刈り等の管理は施設利用者とのことだが、草刈り機、軍手などの支給を今後考えないと庭の手入れがされなくなり外部が汚くなる可能性があると思う。 滞納を改善した取組は素晴らしいと思う。 外部の人が入りやすい環境のため、ポスティングが溢れていたり訪問がしやすくなっていて安全管理が不安。外部の人が入れないよう工夫が必要かと思う。 入居者の指定管理者への満足度アンケートをした結果があまり良くない。従業者2名だと、入居者への対応が不足している可能性があるので、人員を増やした方が良いと思う。 宮古島の会社なので、石垣市の業者が望ましいのではないかと思う。むしろ石垣市の団地に住まう人を雇って管理した方が貧困対策や利用者の満足度向上に繋がるのではないかと思う。 津波・地震が頻発しているので、防災訓練等も実施して良いのではと思う。 1年間で400万円以上も滞納を減らしたのは素晴らしい。 巡回等を行っているのも素晴らしい。 施設本来の設置目的に則した適正な運営をしている。 滞納額の大幅削減を評価する。

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	石垣小学校放課後児童クラブ			
指定管理者	株式会社クオリス			
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日			
所管課	子育て支援課			
決算	利用者実績値	70人	業務内容 石垣小学校放課後児童クラブの運営及び施設管理	
	指定管理料	19,243,000円		
	施設利用料収入	8,361,000円		
	その他収入	553,000円		
	管理経費	28,584,152円		
全体評価 (所管課)		初年度であったが、事故等や保護者からの苦情が一件もなく、適切な運営管理がなされたと評価できる。また、令和7年度に向けた入所選考においても市と自発的に相談の場を設けるなど、積極的に適切な運営に努めている。小学校内の放課後児童クラブであることから、学校との連携が非常に重要なとなるが、クラブ職員が日常的に小学校教諭と連携がとれていることは適宜確認することができた。会計・経理面は大阪の本社とのやり取りとなるが、市の要望に対する対応も迅速に行われていることから、管理・運営両面で適切な運営がなされている。		
主な成果等 (所管課)		事故や保護者からの苦情が一件もないことが、放課後児童クラブ運営に関して最も重要な成果である。公設民営クラブとしては、初の取組であるSTEAM教育(科学(Science)、技術(Technology)、工学(Engineering)、芸術、リベラルアーツ(Art)、数学(Mathematics)の5つの分野の総合的学びを実施しており、今後も継続した取組によって、児童にどのような変化があるか期待される。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目	所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価	
総合評価 (施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.0	初年度であったが適切な運営がなされている。	4.9	
施設・設備の維持管理 (建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	4	日常的に点検を行っており、気になる点については随時報告を受けていることから適切に管理されている。	5	
(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	4	日常的に清掃を適切に行っている。	5	
(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	4	事故等もなく適切に管理されている。	5	
(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	5	施設周辺についても職員で任意で清掃活動を行っており評価できる。	5	
運営業務 (開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	5	利用者である保護者と適切にコミュニケーションがとれている。	5	
(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができるか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	5	苦情については0件であることから、適切な受付・接客対応が行われている。	5	
(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	計画のSTEAM教育も行っており、保護者への説明もクラブ報で適切に実施できている。	5	
(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	3	放課後児童クラブの設置基準条例に定める回数の訓練を適切に行っている。	5	
(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	3	アンケートも適切に実施している。	5	
(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	学校・市とも日常的に報連相を行っており、適切な連携がとれている。	5	
収支状況 (収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	適切な予算管理において運営されている。	4	
(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	4	適切な予算管理において運営されている。	4	
(経費削減の取り組み) 事業計画書どおりに実施し、効果があったか	3	適切な予算管理において運営されている。	5	
その他 その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか	5	保護者・学校と適切なコミュニケーションを取り、サービスの質向上に積極的な取り組みを行っている。	5	
外部委員による運営評価		外部委員による評価・意見は次ページに掲載		

令和7年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価（平均）	委員意見取りまとめ
石垣小学校放課後児童 クラブ	3.7	<p>挨拶を大切にする教育が素晴らしいと思う。</p> <p>公文やプールなど学童に預けながら習い事として通えるのも母父にとってありがたく、良いと感じた。</p> <p>プログラミングや英会話、発達障がいの先生もおり、子ども達の学びにとっては良いと思う。給与も適正にあるようなので良い先生がいて親御さんも安心だと感じた。</p> <p>床に小さなごみがあったり、子ども達が使う消しゴムや鉛筆が古かったり短かったりするので、用具や清潔感についても気を配るともっと良いと思う。</p> <p>子ども達が狭い空間でいたので、もっとスペースが広ければと思った。</p> <p>70名の定員がもっと増えると抽選から漏れることも少なくなり良いかと思う。</p> <p>施設本来の設置目的に則した適正な運営をしていると評価できる。</p> <p>教育内容はレベルが高い。</p> <p>充実した教育が行われているが、利用料を減額する必要がある。</p> <p>工作やスポーツ、タブレットを活用した学習など、様々な活動が行われており、地域の子どもたちの居場所としてしっかり機能していると感じた。</p> <p>入所も公平公正にされている。</p> <p>収支決算については、収入と支出の漏れなきよう、透明性を高めることが望ましい。保護者実費負担分は慎重に。</p> <p>元気に遊んでいる子ども達と、先生と真剣に勉強しているグループに分けられていて良かった。</p> <p>事業計画書の具体性が見られず。</p> <p>利用者満足度の具体的な内容が希薄でありアンケートの内容提示がほしい。</p> <p>防犯カメラ、AEDなど安心、安全面の配慮が少し足りない。</p> <p></p> <p></p> <p></p> <p></p>

石垣市指定管理者管理運営評価一覧(令和6年度)

施設名	石垣市新川児童館			
指定管理者	一般社団法人サポートセンターHOPE			
指定期間	令和7年1月6日～令和11年3月31日			
所管課	子育て支援課			
決算	利用者実績値	10,076 人	業務内容 石垣市新川児童館指定管理	
	指定管理料	4,259,878 円		
	施設利用料収入	0 円		
	その他収入	0 円		
	管理経費	4,259,878 円		
全体評価 (所管課)		児童福祉法第40条の規定に基づき、児童の健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにするとともに市民の福祉向上及び地域住民の交流拠点とする目標は、短い期間ではあるが概ね達成できた。		
主な成果等 (所管課)		1日100名の利用者を目標にしており、3ヶ月で7,500名の利用を想定していたが10,076名の利用があり、また、大きな苦情もなく、施設の管理についても、清潔で整理整頓にされている。また、災害や事故等の発生時の対応フローチャートの作成も確認できた。		
※(評価基準) 5:特に優れている 4:優れている 3:適正である 2:努力が必要 1:かなりの努力が必要				
評価項目		所管課評価	所管課個別評価	指定管理者評価
総合評価	(施設の設置目的の達成) 事業計画書どおり目標を達成できたか	4.0	施設設置目的である健全育成を図るために、新川児童館事業計画を作成し、計画通り新川地域を中心としたこどもの放課後の居場所、子育て支援、乳幼児、小中高生、保護者が楽しめる活動を地域に根ざして行っている。	4.0
施設・設備の維持管理	(建物・設備の保守点検) 日々の点検・定期的な点検を行っているか 不具合の発生についての対応は適切か	3	施設を適切に使用されている。日常点検チェックリスト及びチェックリストの記録綴りがない。	5
	(清掃業務) 事業計画書通り目標を達成できたか	3	清掃、整理整頓されている。日常点検チェックリストはあるが、チェックリストの記録綴りがない。	5
	(警備業務) 計画書通り実施しているか 事故等が発生していないか	3	日中は常駐職員、夜中は警備会社へ委託。今のところ問題なく警備されている。	4
	(植栽・植樹等の維持管理業務) 計画書どおり実施しているか	3	適切に管理されている。	4
運営業務	(開館・閉館) 利用者ニーズに対応した施設運営を行っているか	4	適切に運営されている。	4
	(受付・接客対応) 公共性・公平性が確保されているか 親切な対応ができるか 利用者からの意見・苦情への対応は適切か 利用者アンケートは実施したか	4	大きな苦情などなく、適切に運営されている。	4
	(各種事業・プログラムの実施状況) 計画書どおりの事業を実施しているか	4	適切に運営されている。	4
	(事故発生時・災害発生時の対応体制の確保) 訓練等により、対応体制が確保されているか 定期的な訓練は行っているか	4	災害や事故等の発生時の対応フローチャートの作成も確認できた。	3
	(利用者満足度の把握) 満足度の把握・改善等はなされているか	4	意見箱の設置など、満足度把握に取り組んでいる。	4
収支状況	(市・関連団体との連携) 連携システムがしっかりと機能しているか	4	必要に応じて、連絡し適切に連携している。	4
	(収支計画と実績の比較) 予算と決算に大幅な相違はないか	3	施設職員の確保が難しく、当初予定の5名体制を4名で運営しているが、概ね適切に運営されている。	3
	(利用料金収入) 事業計画書の目標額が達成されているか	3	施設の特性上、料金の発生する第三者の利用が難しい。	3
その他		3	適切に運営されている。	4
その他、市民サービスの質の向上にむけた積極的な取組を行っているか		4	適切に運営されている。	5
外部委員による運営評価		外部委員による評価・意見は次ページに掲載		

令和7年度 外部評価委員会 運営評価等一覧

施設名	総合評価（平均）	委員意見取りまとめ
石垣市新川児童館	4.2	<p>子どもたちがのびのびストレスなく過ごしているのが感じられ、子どもへの配慮がありとても良い施設運営だと感じた。</p> <p>赤ちゃんから中高生まで利用者が幅広く、それぞれの区画があり工夫されていて良かった。</p> <p>もったいないばあさんの掲示板でリユースを促すのも良いと思った。</p> <p>ネグレクト対策や学習支援、サードプレイスとしての居場所づくりの効果が現れ、素晴らしいと感じる。</p> <p>中高生の自習室の机などが足りない気がしたので、もしあればさらに良いと思う。</p> <p>体育館スペースの窓が開いていたので、隣近所に子どもの声が聞こえて苦情などはないのかなと思った。</p> <p>施設本来の設置目的に即した適正な運営をしていると評価できる。</p> <p>相談室が学習スペースになっていたので本来の利用目的に戻してほしい。いつでも安心して相談できる空間を設置する必要がある。</p> <p>オープンして間もない施設ということもあり、清潔で良く管理されている印象を受けた。バリアフリーにも対応していて良かった。</p> <p>受付時には、子どもたちが利用しやすいような配慮も見られ、高く評価できる。</p> <p>限られたスペースを柔軟に活用しており、運営の工夫が感じられた。</p> <p>利用していた子どもたちも笑顔で過ごしており、非常に良い雰囲気だった。</p> <p>子どもたちの意見等を見る化していた所が良かった。</p> <p>車椅子の駐車場の位置をスロープ前に変更した方が良い。また、車椅子用の駐車場への屋根設置を検討してほしい。</p> <p>他地区にも展開できると良い。</p> <p>予算の見直し検討を望む。特に研修費、行事費は子ども達の資質向上のため必要予算かと思料される。</p> <p>防犯カメラがあるのが良かった。</p> <p>思ったよりもニーズがあると感じた。</p> <p>職員がもう少し必要ではないかと感じた。</p> <p>建物本体の保険はどうなっているのか説明が欲しい。</p>